

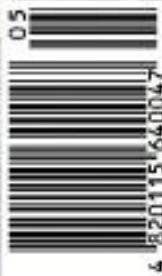
Украинский специализированный журнал

NOCHOR

№62

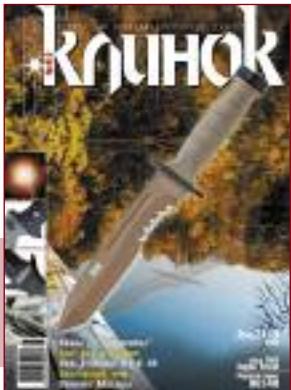


Ножи - "автоматы"
Еще раз о выборе
Нож Eickhorn S.E.K.-M.
Венгерский нож
Памяти Мастра



5/62/2014
ЧИТАЙТЕ

since 2003
Original Version
Подписной индекс
06540



Сентябрь – Октябрь
5 (62)/2014

Журнал «КЛИНОК»
Вересень – Жовтень 2014 року
Рекомендована роздрібна ціна
50,00 грн.

Підписано до друку: 27.10.2014 р.
Надруковано: ТОВ «ВТС Принт»,
08600, Київська обл.,
м. Васильків, пров. Фрунзе, буд. 16.
Замовлення №СФ-0395 від 24.10.2014 р.
Тираж: 10 000 примірників
Заснований у січні 2003 року
Свідоцтво про державну реєстрацію
серія КВ №6878 від 20.01.2003 року
Мови видання: руська, українська
Періодичність: один раз на два місяці

Передплатний індекс: 06540

Телефони:
КиївСтар +380 98 898 11 20
МТС +380 50 144 91 25
Лайф +380 63 038 46 39
E-mail: info_zbroya@ukr.net
Website: http://www.klinokmag.com.ua

Поштова адреса редакції:
03190, м. Київ-190, а/с 19

Адреса редакції:
Київська область, Обухівський район,
м. Українка, вул. Промислова, 41.

Розрахунковий рахунок
26003499643900
в АТ «УКРСИББАНК»
МФО 351005
Індивідуальний податковий №
303847310167
Свідоцтво платника ПДВ
№13967398

Статті друкуються мовою оригіналу. Рукописи та фотографії не повертаються і не рецензуються. Редакція не заважає подилю погляди авторів. При підготовці журналу були використані матеріали зарубіжних видань.

Передрук матеріалів – з дозволу редакції. Автори публікацій та рекламидацій не несуть відповідальність за точність наведених фактів, їх оцінку та використання відомостей, що не підлягають розголошенню.

©2003-2014 ТОВ «Редакція журналу «Зброя та Попілювання»

Засновник та видавець:
ТОВ «РЖ «Зброя та Попілювання»

Генеральний директор: Ю.С. Папков

ТОВ «РЖ «Зброя та Попілювання» –
член Торгово-промислової палати

В Редакции в наличии
следующие номера журнала:
2003 – 2, 3 100 грн.
2004 – нет.

2005 – 1, 2, 3, 4 100 грн.
2006 – 1, 2, 90 грн.
2007 – 4, 5 90 грн.
2008 – 1, 2, 3, 4, 5, 6 80 грн.
2009 – 1, 2, 3, 4, 5, 80 грн.
2010 – 1, 2, 3, 4, 5, 65 грн.
2011 – 1, 2, 3, 4, 5, 6 65 грн.
2012 – 1, 2, 3, 4, 5, 6 50 грн.
2013 – 1, 2, 3, 4, 5, 6 50 грн.
2014 – 1, 2, 3, 4, 5, 6 50 грн.

Стоимость одного номера указана
вместе с почтовыми услугами доставки в пределах Украины.

КЛИНОК

СОДЕРЖАНИЕ



Классика жанра

9 «Боуи»: герои не умирают

Визитная карточка

43 Нож Eickhorn S.E.K.-M.

Армейский нож

16 Ножи НОАК

Национальный нож

34 Венгерские ножи

Конструкция клинка

27 За семью замками

Кунсткамера

23 Холодное оружие

Реконструкция

19 Русское оружие

Заметки на полях

4 Еще раз о выборе ножа...

Памяти Мастера

25 Петро Федоряка

Информация

3 Выставка «Мастер Клинок»

3 Выставка «Сталкер»



Торгово-промышленная палата Украины

9-я специализированная выставка

Мастер КУИНOK

2-я специализированная выставка

СТАЛКЕР

14 - 16 ноября 2014

выставочный центр ТПП Украины

Торгово-промышленная палата Украины

Департамент национальных выставок и ярмарок:

ул. Большая Житомирская, 33, 01601, Киев, Украина;

Тел.: +38 044 272 2805. Факс: +38 044 568 5751

E-mail: expo@ucci.org.ua; <http://ucciexpo.com.ua>



Некладной нож с ножнами из кожи



Некладной нож с рукоятью из рога



Нож с рукоятью, обмотанной паракордом



Нож с рукоятью, с накладками из микарты

Сергей ЧЕРНОУС,
илюстрации
представлены
автором

ЕЩЕ РАЗ

О ВЫБОРЕ НОЖА...

Оговоримся сразу, речь в данной статье пойдет отнюдь не о кухонных ножах. Так называемые кухонники — отдельная и очень интересная тема.

Выбор ножа — процесс в значительной степени субъективный. В решении о совершении покупки в значительной степени содержится ответ на вопрос — нравиться или нет... Но он слагается из нескольких составляющих, которых мы и поговорим в данной статье.

Самый главный среди «подвопросов» — зачем именно приобретается нож? Для каких целей — охота, рыбалка, походы (активный отдых, пикники), ежедневное ношение (EDC — Every Day Carry) или...

Затем стоит определиться: в каких условиях ножу придется работать? Это весьма немаловажный фактор — правильный подбор материалов для того или иного типа ножа позволяет не только продлить срок его службы, но и максимально эффективно его использовать, тем самым реализуя весь заложенный в него потенциал.

Ответ на два первых вопроса позволяют нам определиться с общим представлением о ноже и о том, что мы им будем делать и в каких условиях.

Ну, а дальше, как говориться, начинаются подробности...

Однако среди вех этих «подробностей» есть одна немаловажная — покупать складной (на ножевом сленге так называемый фолдер) или нескладной, то есть нож с фиксированным клинком (фикс — там же).

У каждого из них есть свои преимущества и недостатки.

Нескладной нож (фикс)

Самый старый тип ножей, прошедший проверку временем. Тысячелетия использования ножа человеком прекрасно показывают, что нож — верный и надежный спутник человека на протяжении практически всей истории, начиная от первых костяных/каменных/бронзо-

Несколько месяцев назад один из украинских телеканалов пригласил автора принять участие в программе, посвященной ножам, в первую очередь, их выбору. После проведенного в студии телеканала времени и его результата, увиденного в эфире, стало очевидно, что результат автора не вполне устраивает — мало знакомый с телевизионной «кухней» автор был несколько удивлен, что несколько часов, проведенных в студии в форме живой и интересной беседы, в итоге превратились в сухие выжимки минутного сюжета. Автор вполне отдает себе отчет, что эфирное время совсем недешево, что существует определенный формат программы и, в конце концов, видение передачи профессионалов телевизора, однако сожаление об упущенном, по мнению автора, возможностях, все же присутствует. Результатом размышлений по поводу «нарезки» телевизора явилась данная статья.

вых и т.п. ножей, и заканчивая ножами из современных материалов — сталь/титан/композитные материалы/керамика.

Нескладные ножи являются, наверно, самым распространенным типом ножа. Их форма, в целом, столетиями существует без кардинальных изменений — есть клинок, рукоять, ножны. При этом клинок и рукоять жестко соединены между собой. Вне зависимости от вариантов исполнения клинка и рукояти — вкладной монтаж, накладной монтаж и прочее.

Некоторые нескладные ножи (из-за их небольших размеров) могут использоваться как ножи для постоянного ношения в городе, а именно, упомянутый выше EDC.

Складной нож (фолдер)

Основное отличие большинства складных ножей от нескладных состоит в том, что клинок ножа «прячется» в ру-



Нескладной нож

В контексте разговора о выборе ножа необходимо ознакомиться с небольшой юридической справкой.

Дело в том, что ножи (все ножи) можно разделить на две достаточно большие группы:

- ножи, которые продаются абсолютно спокойно и свободно;
- охотничьи или боевые, которые требуют специального разрешения на владение.

И если ножи первой группы можно купить практически в любом магазине, да хотя бы и в канцтоварах, а вторые только в специализированных магазинах при наличии специального разрешения (охотничий билет и т.п.)

Что же гласит закон:

«Методика криминалистического исследования холодного оружия и конструктивно схожих с ним изделий» от 10.04.2009 г. дает такое определение:

Холодное оружие — предметы и приспособления, конструктивно предназначенные и по своим качествам пригодные для неоднократного причинения тяжелых (опасных для жизни в момент нанесения) и смертельных телесных повреждений, действие которых основано на использовании мышечной силы человека.

Обуславливают принадлежность к клиновому холодному оружию,

как следствие, в их компактности. Зачастую, нескладные ножи отличаются от складных большими габаритами и массой. Именно небольшие габариты и относительно небольшая масса делают складные ножи практически идеальными для ежедневного ношения в городских условиях (EDC). Кроме того, «складники» обеспечивают относительное скрытное ношение, не привлекая к себе излишнего внимания.

Складные ножи стоит разделить на две основные подгруппы:

- не оснащенные замком;
- оснащенные замком.

Замок — механизм или деталь,

согласно п. 3.2 «Методики», следующие основные характеристики:

- минимальная длина клинка — не менее 90 мм;
- минимальная толщина клинка — не менее 2,6 мм (измерение проводится в самом толстом месте);
- высота упора или упоров (суммарная) — не менее 5 мм;
- глубина единичной подпальцевой выемки — не менее 5мм;
- при наличии нескольких подпальцевых выемок — наибольшая глубина одной из них не менее 4 мм;
- угол схождения кромки и обуха — не более 70 градусов.

Это только часть требований. В действительности же нож оценивается по целому ряду параметров — по результатам экспертизы уполномоченный орган выдает сертификат (так принято называть выдаваемый документ в просторечии — его название значительно длиннее и отдает канцеляризмом — «вывод специалиста...» о том, является ли данное изделие холодным оружием, или, например, изделием (предметом) хозяйствственно-бытового назначения). Именно этот сертификат показывает к чему относится нож, к какой категории — охотничьих, хозяйствственно-бытовых и так далее.

С более полным перечнем критериев и параметров можно ознакомиться в упомянутом документе.

позволяющая зафиксировать клинок в разложенном виде. Именно наличие замка позволяет работать ножом (или производить те или иные манипуляции) не опасаясь случайного складывания клинка. Такое нежелательное складывание может привести к травмам. Поэтому выбор стоит обращать на ножи, оснащенные тем или иным фиксирующим механизмом. Распространенное мнение о том, что складные ножи менее надежны, чем нескладные происходит своими корнями из той эпохи, когда большинство складников не имели какого-либо замка или фиксирующего механизма.



Нескладной нож



Нож с рукоятью из кратона



Нож с рукоятью из G10



Ножны из кардуры



Многопредметный нож без замка



Сладной нож



Ножны из кайдеска



Ножны из дерева



Сладной нож «frame lock»



Нож с рукоятью из кости и дерева

Рассматривать массу типов и вариаций замков в рамках данной статьи не имеет особого смысла. Отметим только, что наиболее распространенными в настоящее время типами замков являются – back-lock, liner-lock, и вариации замков liner-lock – frame-lock.

В замке liner-lock в одной из металлических плашек рукоятки (у некоторых ножей она всего одна) сделан пропил, и часть плашки отогнута внутрь. При открытом клинке она упирается в его основание, расположенное в поворотном узле или шарнире, и для закрытия необходимо сдвинуть плашку наружу, освободив клинок.

Как говорилось, frame-lock – это вариация liner-lock в тех ножах, где рукоять не имеет накладок.

В замке back-lock хвостовик клинка имеет углубление, за который зацепляется ответный выступ подпружиненного рычага замка. Этот рычаг, как правило, формирует «спинку» рукояти. Для освобождения клинка нужно нажать на заднюю часть рычага, тем самым приподняв его вверх и расфиксировав клинок, после чего сложить нож.

Slip-joint (или скользящее соединение) – классический вариант фиксирования клинка в складном ноже. Такое скользящее соединение пришло на смену силе трения (которая использовалась в старых складных ножах). Slip-joint позволяет зафиксировать клинок в разложенном состоянии и избежать складывания под собственным весом клинка.

Однако при приложении силы в направлении складывания клинка – нож сложиться. Такое соединение присуще очень многим складным ножам (в качестве примера можно привести швейцарские ножи Victorinox и Wenger – особенно небольшие и средние по размеру складнички).

Непременно стоит обращать внимание на надежность замка – он должен очень хорошо фиксировать клинок и не позволять ему складываться в процессе эксплуатации, когда клинок находится под нагрузкой. Кроме этого, следует определить наличие/отсутствие люфтов – горизонтального и вертикального. Клинок должен достаточно жестко сидеть в своем посадочном месте в рукояти и не шататься в разложенном состоянии.

Немаловажным фактором является и легкость скольжения клинка при раскладывании или складывании ножа. Этому способствуют шайбы в поворотном узле, облегчающие трение материала клинка о материал рукояти (точнее плашек рукояти).

Неплохо, если рукоять ножа имеет съемные накладки (имеется возможность произвести полную или частичную разборку ножа), что позволит при необходимости почистить, промыть и смыть складник если он использовался в тяжелых («грязных») условиях.

Еще одним важным аспектом выбора являются параметры клинка (длина, ширина, толщина), от которых зависят





Нож без замка

массогабаритные показатели ножа. Естественно, что чем толще, длиннее и шире будет клинок, тем большие размеры будут у ножа в целом, и больше будет его масса.

В значительной мере эти показатели определяются самым главным вопросом – для чего необходим нож.

Естественно, что с маникюрным ножом на охоту идти не стоит, очевидно, что охота и маникюр – виды деятельности практически несовместимые.

Параметры ножа для охоты определяются возможностью добить и разделать трофей. Соответственно, длина клинка, его толщина и форма будут иметь соответствующие предстоящему делу размеры и форму. Отметим здесь, что для решения большинства задач подойдут ножи с длиной клинка от 9 до 15 см. При этом ножи с длиной клинка в пределах 9-12 см можно использовать как в городских условиях, так и в аутдорных, когда на них не предполагается каких-либо серьезных нагрузок (типа поленья поколоть, обустроить лагерь, разделать медведя/кабана). Если же предполагается более тяжелая работа для ножа – то стоит взять нож с длиной клинка 12-15 см. В некоторых случаях можно и до 18 см «дотянуть».

Материал клинка

Химический состав стали во многом определяет ее характеристики. Однако сталь еще проходит и термическую обработку – закалку, отпуск, именно поэтому стали одной марки могут иметь различные характеристики – и тут приходиться верить на слово (приведенным цифрам) производителю ножа, которые могут быть отображены среди соответствующих технических данных.

Наиболее распространенные в настоящее время в «ножестроении» марки стали:

Стали группы 420 – одни из самых бюджетных ножевых сталей с небольшим содержанием углерода. Сочетают в себе приемлемые режущие качества и хорошую устойчивость к коррозии. Можно встретить у большинства производителей, ассортимент которых включает бюджетные модели ножей.

Стали группы 440 (A, B, C) прочнее и тверже, чем 420. При этом 440С

благодаря повышенному содержанию углерода является более твердой, чем стали – 440А и 440В, но больше подвержена коррозии. Так же как и 420, являются популярным выбором для изготовления недорогих ножей.

5Cr15MoV – китайская сталь с повышенным содержанием хрома. Достаточно твердая и коррозионно-стойкая, по составу и характеристикам сравнимы с 420НС.

65Х13 – коррозионно-стойкая сталь со средним содержанием углерода. Быстро точится, но и быстро тупится при частом использовании.

AUS-8 – японская нержавеющая сталь с высоким содержанием хрома и средним содержанием углерода. Хорошая сталь для повседневного ножа на все случаи жизни. Лучше чем AUS-6.

8Cr13MoV/8Cr14MoV/9Cr15 – популярные в последнее время стали китайского производства. По твердости сравнимы AUS-8, чуть уступая в устойчивости к коррозии.

12C27/13C26/14C28N – шведские «хирургические» стали славятся минимальным количеством вредных примесей (серы и фосфора). Это позволяет при качественной термообработке добиваться высокой прочности и достаточной коррозионной стойкостью.

154CM/ATS-34 – стали, успевшие стать классикой. Когдато считались лучшими среди нержавеющих сталей и до сих пор относятся к топ-классу. Прекрасный баланс между твердостью и сопротивлению коррозии.

VG-10 – японская коррозионно-стойкая сталь с достаточно высоким содержанием углерода. Изначально изготавливала для садового режущего инструмента, а затем перебралась в ножевую индустрию, где зарекомендовала себя как очень твердая сталь, которая долго держит заточку.

D2 – инструментальная сталь, очень твердая и устойчивая к истиранию, идеально подходит для самых тяжелых работ, однако подвержена коррозии.

S30V/S35V – американские порошковые стали, сочетающие в себе высокую твердость и износостойчивость, сопротивляемость к коррозии и при этом относительно легко поддающиеся заточке.

Boehler N695. Хромистая нержавею-



Вариант складного ножа

щая сталь с высокой твердостью, износостойкостью и хорошей коррозионной стойкостью в состоянии закалка плюс отпуск.

Углеродистые стали (в частности, популярная 1095) обладают невысокой устойчивостью к коррозии, но весьма высокой твердостью. Легко затачиваются, долго сохраняют остроту – хороший выбор для туристического ножа.

Впрочем, сталей только промышленного выпуска, использующихся в ножевом деле – огромное количество и рассмотреть их все практически не возможно. А есть еще кованые ножи ручной работы – при изготовлении которых каждый кузнец «тянет» из стали то, что позволяет его знания. А дамаск, а булат...



Замок «back lock»



Сладной нож с замком по типу «back lock»

Материал рукояти

Их также существует огромное множество. Подразделяются на две основные подгруппы:

- натуральные материалы;
- синтетические материалы.

К натуральным стоит отнести дерево, рог, кость, кожу, метал и т.д. К синтетическим — результаты современного промышленного производства — пластик, нейлон, G-10, микарта, кратон, синтетический шнур или паракорд и масса других.

Чему отдать предпочтение — натуральному или синтетическому? Стоит учесть назначение ножа, условия эксплуатации и личные предпочтения. Ведь если нравиться роговая рукоять, очень тяжело будет переубедить владельца в преимуществе кратона или микарты. Стоит доверять своим вкусам и ощущениям.

Форма рукояти

Также имеет отнюдь не последнее значение. В этом случае все еще более индивидуально — ведь у каждого рука разная. Правда, производители ножей стараются найти некий оптимальный вариант, изготавливая максимально эргономичной рукоять, которая могла бы быть удобной большинству пользователей и позволяла работать ножом, не сильно напрягая руку.

Как правило, длина рукоятки должна быть больше ширины ладони, иначе пользоваться ножом будет неудобно. Также не способствуют комфорному удержанию острые углы и разнообразные рельефные украшения.

Стоит обратить внимание и на различные насечки (особенно мелкие), которые дают дополнительную «сцепку» руки и рукояти ножа, обеспечивая более комфортное и надежное удержание ножа (особенно влажной рукой или рукой

в жирной массе).

Ножны или чехлы

Если большинство складных ножей спокойно можно носить или транспортировать без ножен или чехла, то с фиксами большей частью невозможно. Ножны — один из обязательных атрибутов ножа с фиксированным клинком. Многие считают ножны абсолютно декоративным элементом. Отчасти они правы, но ножны предохраняют владельца от порезов, а сам нож от грязи и коррозии. Кроме того, ножны позволяют максимально удобно и надежно зафиксировать нож на теле или снаряжении, делая переноску и транспортировку ножа максимально безопасной.

Ножны могут быть изготовлены из различных материалов — натуральных и искусственных. К натуральным стоит отнести — кожу, металл и дерево. К синтетическим или искусственным — кордуру, кайдекс, пластик.

Встречаются различные сочетания материалов, из которых изготовлены ножны — натуральные и натуральные, синтетические и синтетические, синтетические и натуральные. Реализация окончательного решения зависит от фантазии и возможностей мастера или производителя.

В заключение следует привести несколько примеров стереотипных решений при выборе ножа.

1. В плену универсальности.

Стремление многих производителей сделать универсальный нож похвально, в отличие от результатов их деятельности.

2. В плену размера.

Многие люди искренне считают, что универсальный нож тем лучше, чем он больше.

3. В прочном плену.

Прочность для многих стала своеобразным эталоном пригодности и «крутизны» ножа. В результате на свет появляются даже не ножи, а скорее предметы, имеющие внешнее сходство с

ножами.

4. В плену твердости.

«Смотри какой твердый нож!» — один из самых любимых поводов для хвастовства. Ведь нужен какой-то простой критерий, вот для простоты многие ориентируются на твердость стали, из которой изготовлен клинок ножа.

5. В плену брендов.

Многие считают, что только фирмы с именем выпускают хорошие ножи. Да, многие всемирно известные ножевые бренды делают хорошие ножи. Но в наш век имя владельца на продукции уже далеко не всегда означает высокое качество ножа. Все больше и больше компаний размещают свои производства в странах с дешевой рабочей силой.

6. В плену финансов.

Хорошие вещи дешево не стоят! Справедливое замечание. Но ориентироваться только на цену — неразумно.

7. В плену стереотипа — складной нож это несерьезно.

Многие считают складные ножи капризными и совершенно непригодными для применения вне городских условий.

8. В плену фабричных фантазий.

Многие считают, что только в заводских условиях возможно изготовление хорошего ножа. Этот миф активно поддерживается многими производителями.

9. В плену ауры профессионалов.

Мы часто обращаем внимание на снаряжение профессионалов, ножи не стали исключением. Порой приводят в пример спецподразделения, у которых в экипировке обнаружили тот или иной нож — «Ага, вот раз эти спецы нож выбрали, значит он самый лучший!»

10. В плену технологий.

Производители всеми силами продвигают эксклюзивные стали, которые чуть ли не в молоке антилопы подвергают закалке. Заверения в коррозионной стойкости, необычайно прочности и твердости — все это так и сыпется на потребителя, как конфетти в новый год, а обилие материалов на рукоятях поражает воображение.



Сладной нож с замком по типу «back lock»

«БОУИ»:

ГЕРОИ НЕ УМИРАЮТ

Продолжение.

Начало см.

журнал «Клинок» №№ 3-4, 2014 г.

Юрий НИКОЛАЕВ,
илюстрации
предоставлены
автором

С началом Первой мировой войны армии воюющих сторон, в том числе и американская, стали нуждаться в боевом ноже, который можно было бы использовать в окопах для быстротечного рукошного боя. Первая модель была разработана компанией из Филадельфии, выпускавшей пилы, — Henry Disston & Sons (маркировка на ноже H.D.&C.). Этот нож был создан на основе штыка XIX века, чуть оживленного деталями из дешевых бульварных романов. Нож оснащался тонким и хрупким треугольным клинком, круглой деревянной рукоятью, развитой металлической крестовиной и таким же металлическим навершием с выступающей «полугардой».

Несмотря на недостатки конструкции, сразу три фирмы взялись за его производство под общим обозначением Model 1917-18: Oneida Community Ltd. (маркировка O.C.L.), Landers, Frary and Clark (маркировка L.F.&C.) и American

Cutlery Company (маркировка A.C.Co.). При всем сходстве клинов, ножи отличались формой рукояти (круглая или плоская с подпальцевыми выемками) и технологией изготовления гарды-кастета (видом штамповки).

У первого американского окопного ножа было несколько проблем. Он подходил только для колющих ударов, но не для режущих. Клинок оказался тонким и легко ломался, а кастет имел довольно неудачную конструкцию, несмотря на устрашающий вид.

С целью исправления этих недостатков, в 1918 г. появилась улучшенная модель — M1918 с плоским обоюдоострым клинком кинжалной заточки и полноценной литой латунной рукоятью-кастетом с индивидуальными отверстиями для пальцев. При этом клинок был скопирован с французского окопного ножа, который считался одним из лучших образцов короткоклинкового оружия того времени. Выпуск этой модели ножа осуществляли те же фирмы, которые выпускали и модель 1917 г.

После 1918 г. боевые (траншейные) ножи с кастетами, получившие обозначение Mark 1, больше не выпускались, а хранившиеся на складах запасы стали выдаваться солдатам и матросам союзников только в 1941-43 гг. Для внутреннего («гражданского») рынка ножи с кастетами в большинстве штатов были запрещены, поэтому все шло на фронт. Однако запрет на изготовление «кастетных» ножей не касался Австралии и Новой Зеландии, где был освоен выпуск сразу нескольких моделей, как на основе клинка траншейного ножа M1918 и других кинжалов, так и на основе клинка «боуи». Отличительный признак таких ножей — развитая литая (алюминиевая или латунная) гарда с внешними шипами кастета по типу M1917 или M1918 (с индивидуальными отверстиями для каждого пальца).

Когда США вступили во Вторую мировую войну, весь существующий запас окопных ножей Mark 1 был выдан мобилизованному личному составу. Однако опыт боевых действий в отличных от позиционной войны 1914-1918 гг. на европейском ТВД условиях, наглядно продемонстрировал все недостатки окопных ножей Mark 1.

Поэтому уже в 1943 г. появился новый улучшенный боевой нож — M3. Кро-



Со временем распространения многозарядного огнестрельного оружия и вплоть до Первой мировой войны, практически все армейские ножи в первую очередь выполняли функции инструмента и уж во вторую — холодного оружия. Именно поэтому на вооружении американских армий можно встретить многочисленные тесаки в стиле «боуи», мечете и боло. Но они, как правило, были слишком тяжелыми и громоздкими для применения в качестве боевого оружия в скоротечном рукошном бою, за исключением случаев самой крайней необходимости. Как все изменилось в дальнейшем, мы сегодня и рассмотрим.

Внизу. Первый американский траншейный нож компании Henry Disston & Sons (без гарды)



Траншейный нож M1917 производства компании Landers, Frary and Clark. Гарда с 6-ю центральными выштамповками-шипами кастета



Траншейный нож M1918 производства компании Oneida Community Ltd. Гарда с 10-ю загнутыми шипами кастета (5 пар)



Траншейный нож M1918 с клинком кинжалного типа компании Landers, Frary and Clark. Литая гарда с 4-мя отверстиями для пальцев и 4-мя шипами кастета

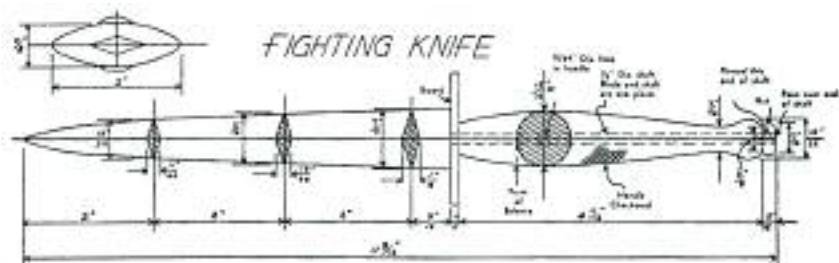


Рисунок боевого ножа из книги полковника Рекса Апплгейта Kill or get killed («Убей, или убьют тебя»). Как видно из чертежа, в боевом ноже конструкции Апплгейта нет ни одной детали, присущей боевым ножам «боуи», а его конструкция явилась омологацией «траншейных» ножей Первой мировой...

ме того, стали появляться и боевые ножи для сил специальных операций: боевой стилет Фейрбейрна-Сайкса или предложенный тем же Фейрбейрном большой обоюдоострый тесак с листовидным клинком – «Сматчет» (Smatchet) – «американизированную» вариацию на тему «баронга» – крупного ножа или, скорее, короткого меча, традиционного для южной (мусульманской) части Филиппин и острова Борнео (Калимантан). Там «баронги» использовались в качестве оружия в войнах племен моро с испанцами. Согласно легендам, клинки древних «баронгов» были способны перерубать стволы мушкетов. «Баронг» до настоящего времени используется в филиппинских боевых искусствах.

В отличие от оригинала, «Сматчет» имел не пистолетную рукоять, обеспечивающую высокие рубящие качества клинка, а прямую, что делало такой нож более универсальным в применении, но его крупные размеры являлись и его же недостатком, поскольку сужали спектр выполняемых с его помощью действий и работ.

Поскольку тема боевых ножей с клинками кинжалного типа не является профилирующей для данной статьи, более подробно мы остановимся на развитии боевых ножей и ножей выживания, созданных на основе клинка «боуи». При этом наиболее интересные и удачные разработки армейского ножа принадлежат морской пехоте США.

В ходе Второй мировой войны служба тыла ВМФ США отказалась от традиции выдавать ножи выживания с ножами своим матросам, поскольку

основной функцией такого ножа было перерезание канатов, крепивших спасательные плоты и шлюпки. В этой связи на передний план выступали режущие свойства ножа, а не способность к эффективному уколу противника. Поэтому неудивительно, что за основу первой модели хозяйственно-бытового боевого ножа ВМФ (Mark 1) с клинком длиной 128 мм был взят «боуи».

Первые официальные образцы Mark 1 представляли собой небольшие удобные модели с наборными рукоятями из кожи, стянутыми «на гайку», фигурным навершием и небольшими ограничителями – односторонними или в виде небольшой крестовины. Ножны к ним выполнялись двух видов – традиционные пластмассовые, серого цвета, или кожаные с маркировкой USN (аб-



В отличие от ножей с клинками типа «боуи», OSS Smatchet не предназначен для хозяйственно-бытовой деятельности. Его задача – отчасти убивать, а отчасти – рубить «мордохлыст» в джунглях...



Пример одной из множества модификаций боевых ножей, производимых в Австралии и Новой Зеландии для армий союзников в годы Второй мировой войны. Отличительный признак таких ножей – развитая литая гарда (алюминиевая или латунная) с кастетными шипами

бревиатура от United States Navy). Сам нож получил официальное название U.S. NAVY MARK 1.

Поскольку спрос на такие ножи был просто огромный, практически все ножевые компании США приступили к его изготовлению. Это способствовало большому разнообразию таких ножей на рынке.

Другим популярным ножом того периода значился Western States L-77. Его можно было свободно приобрести в «военторгах» при полевой почте морских пехотинцев на западном побережье США. Соответственно, большое количество этих ножей было продано морским пехотинцам за время Второй мировой войны, а также во время корейского конфликта.

Не менее широко использовались в 1942-43 гг. охотничьи ножи, окопные ножи времен Первой мировой войны, а также мачете выживания в стиле «боуи» — V-44: Collins №18 и его клоны производства W.R. Case & Sons Cutlery Company, Western Knife Company и др.

Более того, офицерам по материально-техническому обеспечению было

разрешено закупать ножи для своих подчиненных на свободном рынке. Это способствовало тому, что на корабли попадали самые разнообразные охотничьи ножи с клинком от 125 до 175 мм, причем значительная часть из них являлась той или иной модификацией «боуи».

Тем не менее, среди закупаемых офицерами по материально-техническому обеспечению ножей, модификации Mark 1 составляли подавляющее большинство.

Так Mark 1 стал самым распространенным в ВМФ США армейским ножом, выпускался такими известными компаниями как Union Cutlery, Western, Imperial, Boker, Camillus, Case, Pal, Robeson, Geneva, Colonial и др. в 42-х различных модификациях: с кожаными и резиновыми рукоятками, стальными, дюралевыми, пластмассовыми и деревянными навершиями рукояти и прочими конструктивными особенностями.

Ввиду уже упомянутой спешности закупок, интенданты флота старались, кто во что горазд: практически любая гражданская модель с клинком 5-7 дюймов



MkII USN — нож американских военно-морских сил, принятый в 1942 г. на вооружение подразделений морской пехоты. Его клинок имел традиционные формы ножа «Боуи» и рукоять из проклеенных и спрессованных кожаных колец. В отличие от «траншейных» ножей стилетоподобной конструкции, MkII можно было использовать и как оружие, и как инструмент

мог имела реальный шанс получить «повестку» на флот США.

Таким образом, до весны 1943 г. морские пехотинцы, служившие на Тихом океане, перед тем, как отправиться в поход, самостоятельно приобретали себе ножи, исходя из собственных предпочтений и опыта.

Однако опыт боевых действий выявил недостаток ножей Mark 1, заключавшийся в том, что они были недостаточно прочны при выполнении тяжелой работы, которой их нередко перегружали.

Поэтому уже в ходе кровопролитных боев за маленький тихоокеанский остров Гуадалканал перед ВМФ США во весь рост стала задача снабжения морпехов универсальным клинком, сочетавшим достоинства, как инструмента, так и оружия. Задание на разработку подобной модели получили военные, думали они не очень долго и вскоре приступили



Общий вид и фрагменты мачете выживания в стиле «боуи» — V-44: фирмы W.R. Case & Sons Cutlery Company с деревянной рукоятью из лиственных пород и фирмы Western Knife Company с композитной рукоятью. Наряду с моделью Collins №18,



эти мачете также входили в состав спасательного набора для выживания пилотов, летавших над Тихим океаном

к переговорам о производстве ножа, получившего название U.S. Marine Corps (U.S.M.C.) Fighting/Utility knife 1219C2.

Конструкцию этого ножа с клинком в стиле «боуи» длиной 175 мм разрабатывали полковник Джон М. Дэвис и майор Говард И. Америка, сотрудничавшие с компанией Camillus Cutlery Co. За основу дизайна ножа была принята модель Ideal компании Marble Safety Axe Co.

Модель под наименованием Mark 2 была принята на вооружение 23 ноября 1942 г. Первая партия из 2100 ножей была поставлена ВМФ 27 января 1943 г. Общий заказ ножей составил 1 200 000 штук, который был распределен между фирмами Camillus, Pal, Robeson и Union. Однако львиная доля производства легла на плечи Union Cutlery Company из города Олин, штат Нью-Йорк, которая изготавлила к концу Второй мировой войны около миллиона таких ножей под торговой маркой KA-BAR. Прочие участники проекта объединенными усилиями выпустили примерно полмиллиона ножей. Поэтому неудивительно, что за ножом намертво закрепилось нарицательное



Ножи американских военно-морских сил — U.S. NAVY MARK 1. В зависимости от производителя, они выпускались с маркировками USN RH-35 или USN MARK 1. Рукоять ножа наборная из прессованной кожи, стянутая гайкой, роль которой играло массивное навершие. Варианты ис-

название «ка-бар» вне зависимости от того, кто его изготовил на самом деле.

Поставляемые государством стандартные ножи ВМФ и морской пехоты Mark 1 и Mark 2 не были единственными боевыми ножами в армии США во время Второй мировой войны. Множество других моделей появлялись на рынке и закупались индивидуально офицерами материально-технического обслуживания или самими солдатами. Некоторые модели напоминают стандартные образцы или М3, другие имеют другую конструкцию. У многих из них кожаная рукоять, практически у всех кожаные ножны и устрашающий вид.

Компания Union/KA-BAR выпустила около 500 тыс. военных ножей с клинком длиной 150 мм и маркировкой на гарде, которые очень походили на уменьшенный Mark 2.

Case, Camillus, Kinfolks, Queen City, Pal и Robinson — каждая из этих фирм производила подобные ножи с маркировкой на клинке. У всех ножей клинок был длиной 150 мм, исключение составляли модель компании Camillus и один



полнения предполагали деревянное навершие рукояти и кожаные ножны, металлическое навершие и ножны из фибры



MkII USN производства компании KA-BAR. Рукоять из прессованной фибры «под дерево». Отличительной чертой этой модификации являются кольцевые проточки на рукояти

из трех вариантов ножа Case с клинком длиной 125 мм.

Фирма Case также предлагала кинжал или стилет с обоюдоострым клинком длиной 175 мм и рукоятью как у Mark 1, с пластиковым навершием. Кроме того, Case продолжала выпускать довоенную модель №309 — охотничий нож с полой рукоятью и полостью для хранения спичек в навершии. Некоторые военнослужащие покупали Case модель 562-6 — простой нож мясника с гардой, деревянными накладками рукояти и кожаными ножнами. У некоторых экземпляров рукоять была из неровной кости.

Компании Cattaraugus и Case выпускали хозяйственные ножи с тяжелым клинком длиной 150 мм для подразделений хозяйственного снабжения. В основном ножи применялись для открывания и закрывания деревянных ящиков, хотя, когда они оказались на рынке военных излишков, их стали рекламировать как «ножи коммандос».



Вверху – боевой нож морпехов MkII (USMC) производства KA-BAR с рукоятью из черной фибрзы и анодированным клинком; внизу – ранний MkII производства Camillus (рукоять – новодел)

Кроме нескольких стандартных моделей, выпускаемых по заказу государства, компания Western States производила три типично коммерческих ножа, основанных на военной модели.

W31 Parachutist – относительно небольшой (общая длина 215 мм) нож с рукоятью из кокоболо. Это была единственная коммерческая версия, созданная на базе прототипа, разработанного компанией Camillus для морпехов ВМФ.

Модель Commando компании Western поставлялась либо с клинком с односторонней заточкой и «кровостоком» (L77), либо гладким обоюдоострым клинком (L76), общая длина ножа 275 мм. Компания предлагала L76 в качестве улучшенной замены стилету Marin Raider, но модель так и не была учреждена.

Самым лучшим ножом общей длиной 253 мм считалась версия боевого хозяйственного ножа с клинком 175 мм, предложенная компанией Western. Клинок вороненый с долом и гардой, навершие в форме головы птицы выполнено из алюминия.

Самые крупные розничные продавцы ножей часто заказывали собственные боевые хозяйственные ножи, имевшие ряд характерных отличий и продавали

их солдатам во время войны.

Интересно, что ножи Mark 1 и Mark 2 предпочитали не только военные моряки, но и пилоты. Популярность этих моделей оказалась настолько высокой, что в 1957 г. департамент вооружения ВМФ заказал новую модель ножа пилота, которая была призвана заменить состоявшие на снабжении охотничий нож Marble's Ideal и складной нож пилота. Соответственно, новая модель должна была совмещать в себе особенности Mark 1 и Mark 2, а также складного ножа, и при этом иметь пилу на обухе. И такой нож вскоре появился под названием Jet Pilots' Survival Knife («нож выживания пилотов реактивной авиации»). У первых моделей длина клинка составляла 150 мм, но с 1962 г. все клинки стали 125-мм и с пилой на обухе. Вначале ножи выпускала компания Marble's, затем лицензию на производство передали компании Camillus.

В тени успеха ножей Mark 1 и Mark 2 как бы особняком стоит другой боевой нож с клинком типа «боуи» – Randall. Автор известной книги «Боевые ножи» Дитмар Поль так описывает это событие: «...Более специализированные ножи выпускала фирма Randall Made Knives в Орландо, штат Флорида. Универсальный боевой нож был разработан фирмой William «Bo» Randall в 1942 году мо-



W31 Parachutist – коммерческая версия боевого ножа от Western States



Экипировка бригадного генерала Робина Олдса включает нож выживания Camillus Survival Knife



Типичная экипировка бойца U.S. Marine Corps времен Второй мировой войны. На переднем плане слева выделяется нож MkII KA-BAR



Хозяйственно-боевой нож с клинком типа «боуи» – Case M562-6"

лодым лейтенантом Джеймсом Захариасом, чье подразделение тогда базировалось под Орландо и которому через некоторое время предстояло участвовать в боевых действиях за океаном. Поэтому он хотел иметь «верный» нож. Красивая легенда, которая должна быть у каждой уважающей себя компании... Как бы там ни было, первые боевые ножи Randall были созданы в 1941 г. и достаточно быстро стали весьма популярны у военнослужащих США, оформленными со временем в Model 1 (All Purpose Fighter) и Model 2 (Fighting Stiletto). Поговаривают, что ножами Randall в годы войны пользовались знаменитые личности: Джон Кеннеди, Рональд Рейган – будущие президенты США, а также сам полковник Рекс Эплглейт – инструктор по рукопашному бою, соавтор выдающихся моделей боевых ножей и автор



Так называемый «австралийский боуи» или нож австралийских коммандос с навершием в виде крюка



«Нож выживания пилотов реактивной авиации» – Camillus Jet Pilots' Survival Knife



Модель Commando L77 производства компании Western States

знаменитой книги Kill or get killed («Убей, или убьют тебя»).

Ножи Рэндалла пользовались популярностью как у рядового, так и у офицерского состава. Военнослужащие отмечали их высокое качество, удобство и надежность не только в бою, но и в быту. Спрос на ножи стал настолько велик, что Рэнделлу пришлось срочно расширять производство и нанимать работников. В послевоенные годы компания расширила свой ассортимент другими моделями, интересными и для «гражданского» рынка, выпустив Model 3 (Hunter).

Интересен также опыт СССР в использовании боевых ножей на базе клинка «боуи».

Так, еще в 1940 г. в Красной Армии был принят на вооружение «Нож разведчика» НР-40. Принятию на вооружение этого ножа способствовала война с Финляндией (1939-1940 гг.).

До финской кампании на вооружении Красной Армии не состояло какого-либо специального боевого ножа. Солдаты обходились тем чем придется, даже не имея универсального штык-ножа, ведь штык к основному оружию пехоты – винтовке Мосина – был трехгранным и не приспособленным ни к чему, кроме укола. А между тем финны на деле доказали, что присутствие в арсенале бойца хорошего ножа существенно увеличивает его боевые возможности. Особенно в разведке. Поэтому, подводя весьма неутешительные итоги финской кампании, советское командование и приняло решение разработать и внедрить новую единицу вооружения. Так появился нож разведчика образца 1940 г., или сокращенно НР-40. Ряд экспертов сходятся во мнении, что конструкцию «ножа разведчика» во многом позаимствовали у финских ножей пучко. С другой стороны, при взгляде на НР-40 сразу возникают ассоциации не с пучко, а с

классическими американскими «боуи» середины XIX века в стиле «Сан-Франциско»...

Да и по своим боевым качествам НР-40 явился достойным продолжателем тесака Джеймса Боуи. Ведь крестовина НР-40 загнута так, что делает удержание ножа прямым хватом лезвием «от себя» не самым удобным. Кроме того, отечественные наставления по работе с коротким клинком в те времена базовым хватом рекомендовали «обратный» и лезвием «на себя». Ведь нож разведчика НР-40 создавался не для утонченного фехтования, а для нанесения одного-двух простых, но мощных уколов. Отсюда и «обратный хват» – анатомически он создает меньшую нагрузку на кисть, а положение лезвия «к себе» обеспечивает продолжение колющего удара, распарывая мягкие ткани, то есть, дополняя укол порезом.

Другой советский боевой нож явился зачинателем целого направления.

В 1956 г. подполковником Р.М. Тодоровым был разработан экспериментальный образец ножа для морских разведчиков, которому судьба уготовила большое будущее. Дело в том, что дизайн этого ножа в дальнейшем лег в основу штык-ножа к автомату Калашникова. Наряду с характерным скосом обуха и пилой на нем, клинок имел овальное отверстие для крепления отъемного рычага с серповидной режущей головкой, предназначенный для резки проволоки, кабеля и т. п. В транспортном положении рычаг крепился на внешней стороне кожаных ножен. Рукоять была изготовлена из слоистого пластика и имела металлическое навершие с отверстием и крестовину. Нож был предназначен для бойцов разведывательно-диверсионных подразделений ВМФ.

В свою очередь, советский штык-нож к АКМ вдохновил компанию Ontario на создание в начале 1980-х гг. по заявке ВМФ США новой модели боевого ножа на замену Mark 2, получившей название Mark 3 Mod. 0 и имевшей характерный скос обуха и пилу на нем. Экспериментальные образцы даже имели приспособление для перекусывания проволочных заграждений, состоящее из выполненного на клинке отверстия, а также поворотного штифта и фигурного выреза на наконечнике ножен. Однако результаты тестов убедили военных отказаться от указанной детали ввиду ухудшения прочностных характеристик клинка на излом. «Морская» направленность ножа выра-



«Всепогодный» боевой нож Randall Model 1



Советский довоенный HP-40 (нож разведчика образца 1940 года) и послевоенный польский штурмовой нож Wz.55 (на фото — верхний) — типичные «боуи», хотя и с «национальными особенностями»



«Нож морских разведчиков» конструкции Р.М. Тодорова — прототип штык-ножа к автомату Калашникова

жилась в использовании коррозиестойкой стали клинка марки 440А, для большей надежности защищенной еще и темным покрытием, а также литых ударопрочных ножен и рукоятей.

При использовании этого ножа бойцы ВМФ США столкнулись с проблемами, аналогичными возникшими у солдат советской армии — хрупкое острие клинка и не слишком хорошая стойкость режущей кромки.

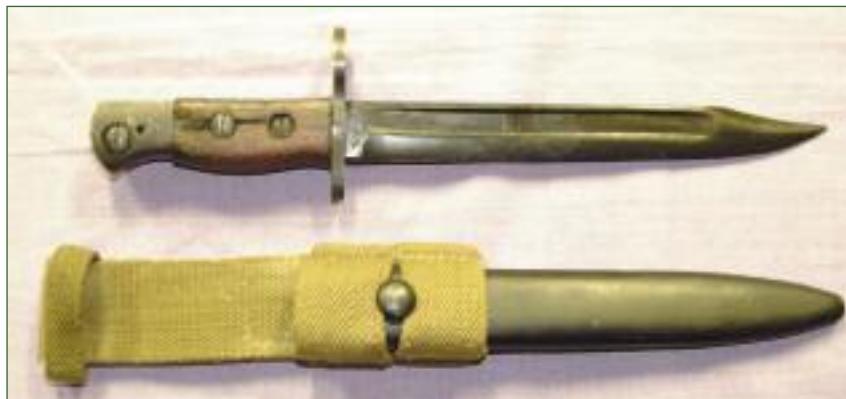
Окончание следует.



Штык-ножи к АКМ, АК-74 и М16 (сверху вниз) имеют клинки в стиле «боуи»



Нож американских коммандос USN Mark 3 Mod 0, не получивший большого распространения в войсках ввиду существенных недостатков конструкции



Штык-нож к британскому «джунглевому» карабину Lee-Enfield No 5 Mk I времен Второй мировой войны также выполнен с клинком типа «боуи»



НОЖИ НАРОДНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОЙ АРМИИ КИТАЯ НОАК

Серей Черноус, Fany Cheng,
илюстрации предоставлены авторами

Все «режуще-колющее» в НОАК можно условно разделить на ножи и штыки. К штыкам относятся и штык-ножи.

Первоначально НОАК на вооружении имела стрелковое оружие, выпущенное либо в Советском Союзе, либо собственного производства, выпущенное по лицензии. Отсюда практически полная схожесть с советским стрелковым оружием, либо его максимальная схожесть с ним. Соответственно и в отношении штык-ножей видим практически ту же самую картину – штыки и штык-ножи максимально похожи на советские образцы.

Китайский аналог штык-ножа АК-47 имеет единственное внешнее отличие от советского прототипа – накладки на рукояти, выполненные из дерева.

Дальнейшее развитие автоматов Калашникова и штык-ножа к нему, привело почти такому же изменению и в армии Китая, что хорошо иллюстрируют фотографии, на которых представлен штык-нож к АКМ и АК74 китайского производства, и из которых очевидно, что китайская продукция незначительно отличается от «первоисточника»

В 1995 и 1997 годах под патрон 5,8x42 был разработан новый китайский автомат QBZ-95 и QBZ-97. В 1995 и 1997 годах под патрон 5,8x42 был разработан новый китайский автомат QBZ-95 и QBZ-97, что в свою очередь привело к переосмыслению концепции штык-ножа к ним и который выпускался в двух вариантах: для «внутреннего» использования с креплением к QBZ-95 и экспортным вариантом с креплением к М7 и М9

Армия КНР является второй в мире по финансированию после армии США.

Китай является ядерной (имеющей соответствующие средства доставки), космической, державой.

Народно-освободительная армия Китая – именно так правильно называются вооруженные силы Китайской народной республики. На действительной военной службе в КНР в настоящее время состоит около 2,4 млн. человек.

Народно-освободительная армия Китая основана 1 августа 1927 года в результате Наньчанского восстания как коммунистическая «Красная армия». Под руководством Мао Цзэдуна во время гражданской войны в Китае (1930-е гг.) организовывала крупные рейды (например, Великий поход китайских коммунистов). Название «Народно-освободительная армия Китая» стало использоваться по отношению к вооруженным силам, сформированным летом 1946 года из войск Коммунистической Партии Китая – 8-й армии, Новой 4-й армии и Северо-Восточной армии.

После провозглашения КНР в 1949 это название стало употребляться по отношению к вооруженным силам страны.

Партийное руководство поддерживает баланс между темпами экономического роста и увеличением военных расходов. «Мы не участвуем в гонке вооружений и не представляем военной угрозы ни для одной из стран», – отмечал китайский верховный лидер Ху Цзиньтао во время визита в США в 2011 году.



Китайский аналог штык-ножа АК-47



Представляет интерес штык-нож игольчатого типа к автомату Калашникова китайского производства (Type 56). Данный штык является несъемным.

Особенностью этих штыков являются различные по размерам кольца крепления к стволу — 155 и 150 мм, для крепления к различным пламегасителям. Основным визуальным отличие от американского M9 является веретенообразная рукоять. Так же американские штыки

В ходе оборонной реформы
ставится задача сокращения существенного отставания НОАК от вооруженных сил ведущих мировых государств. По мнению американских экспертов, по степени оснащенности современным оружием и техникой КНР позади США в среднем на 15-20 лет. В связи с этим Китай реализует программу по оснащению армии современным высокоточным оружием, уделяя приоритетное внимание развитию ракетных войск, а также ВМС и ВВС. В XXI веке военные расходы Китая стабильно растут: в 2004 году, например, оборонный бюджет Китая увеличился на 11,6 % по сравнению с 2003 г. По оценкам специалистов, с 1992 г. Китай закупил вооружений у России примерно на \$10 млрд. В 2004 на Китай пришлось почти 50% российского военного экспорта (около \$2,8 млрд). В настоящее время приоритеты китайских военных постепенно перемещаются с накопления обычных вооружений на разработки в области военно-информационных технологий.



Type 95:



Type 95:



Type 95:

Тип 95
ТТХ

Общая длина, мм	320
Длина клинка, мм	200
Толщина клинка, мм	5
Ширина, мм	37
Длина рукояти, мм	120
Ширина рукояти, мм	25



В 1987 году вариант штык-ножа на базе штатного штык-ножа от Type 81 получил свое развитие в экспериментальной винтовке Type 87/87A (под новый патрон 5,8x42)



Старый образец Type 63 — нож пилота образца 1963 года



Нож пилота образца 1999 года — Type 99



Является примечательным то, что нож пилота образца 1999 года — автоматический нож с фронтальным выкидыванием клинка. Кроме этого, в данном ноже серрейтор расположен не так как на большинстве коммерческих моделей ножей с «закосом» под милитари или тактические — выше рукояти, а в начале клинка, фактически у острия, что считается правильным и оптимальным для расположения серрейтора.

M7/M9 на китайские винтовки крепить нельзя, из-за несоответствия монтажных размеров.

Нож десантника Type 95 имеет пластиковую, с электроизоляционными свойствами, рукоять. В торце рукояти размещен компас. На фальшлезвии клинка нанесена линейка для отмеривания огнепроводного шнура.

В пластиковых ножах ножа Type 95 размещены — точильный камень, свисток и отвертка, совмещенная с открывалкой.

В целом можно сказать, что на начальном этапе создания своих ножей и штык-ножей конструкторы НОАК ориентировались на советские образцы, в дальнейшем на американские аналоги и лишь в некоторых случаях шли своим путем, дорабатывая и адаптируя уже существующие ножи и штыки.

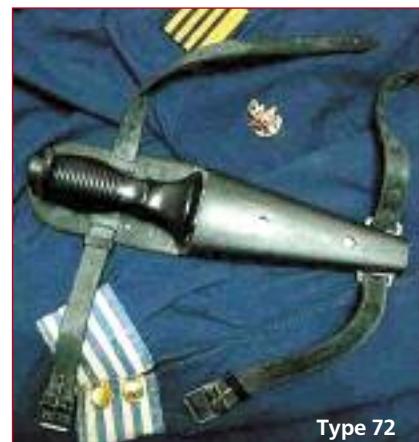
Type 99
ТТХ

Общая длина, мм	270
Длина клинка, мм	150
Толщина клинка, мм	4,5
Ширина, мм	21

Ножи водолазов и боевых пловцов НОАК старого образца — Type 72



Type 72



Type 72

КЛИНОК



Type 99

М.М. ДЕНИСОВА,
М.Э. ПОРТНОВ,
Е.Н. ДЕНИСОВ

Москва, 1953 г.
Окончание. Начало см.
журнал «Клинок», №1 и 2, 2014 г.

РУССКОЕ ОРУЖИЕ
КРАТКИЙ ОПРЕДЕЛИТЕЛЬ
РУССКОГО БОЕВОГО ОРУЖИЯ XI-XIX ВВ.

ИЛЛЮСТРАЦИИ



ТАБЛИЦА I. 1 — мечи XI-XII веков; 2 — мечи XIV-XV веков; 3 — меч XVI-XVII веков; 4 — палаш М. В. Скопина-Шуйского (1584-1610 гг.); 5 — палаш И. В. Измайлова

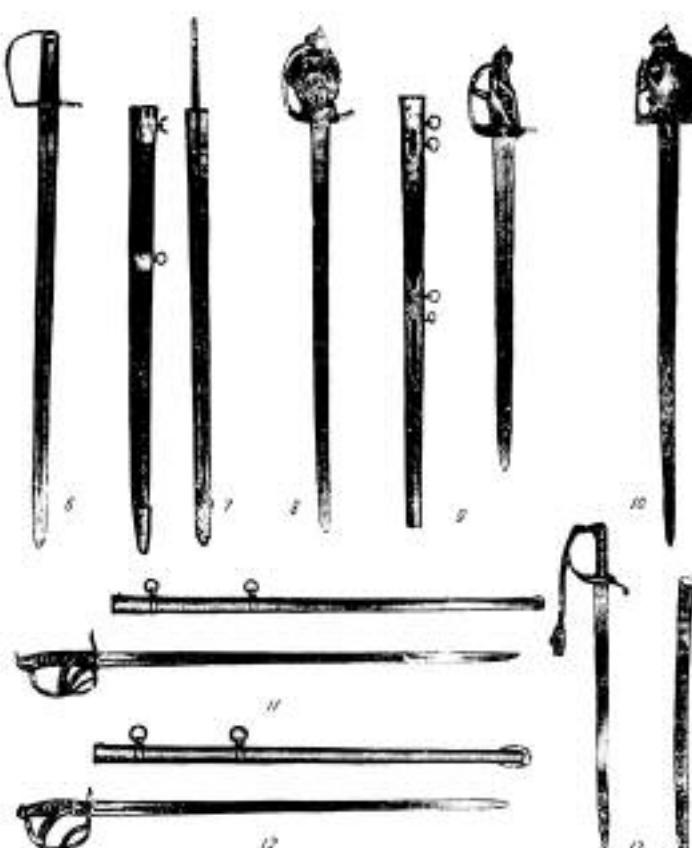


ТАБЛИЦА II. 6 — палаш драгунский (1716 г.); 7 — палаш драгунский (Олонец, 1718 г.); 8 — палаш офицерский л. г. драгунского полка, второй четверти XVIII века; 9 — палаш драгунский I (Тула, 1761 г.); 10 — палаш солдатский (Тула, 17.. г.); 11 — палаш солдатский (Златоуст, 1824 г.); 12 — палаш солдатский (Златоуст, 1839 г.); 13 — палаш морской (Златоуст, 1857 г.)



ТАБЛИЦА III. 14 — кончар XVII века, Польша; 15 — шпага XVII века (Россия); 16 — шпага (Олонец, 1711 г.); 17 — шпага (Россия, 1730-1740 гг.); 18 — шпага, полоса (Тула, 1756 г.); 19 — шпага солдатская второй четверти XVIII века; 20 — шпага (Россия, 1762-1769 гг.); 21 — шпага конца первой четверти XIX века (Россия); 22 — шпага гражданского ведомства конца XIX века (Россия)

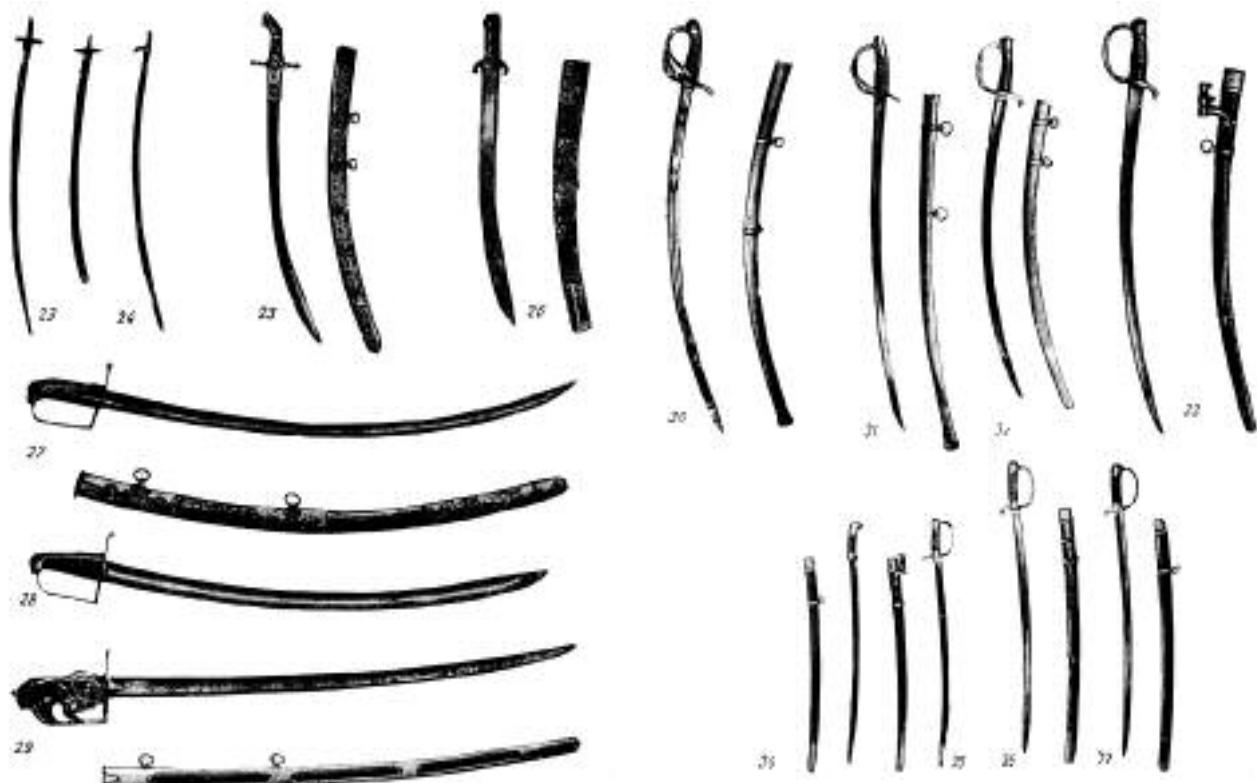


ТАБЛИЦА IV. 23 — сабля XII-XIV вв., Русь; 24 — сабля XIV века (Русь); 25 — сабля Д. М. Пожарского (1578-1642 гг.); 26 — сабля XVII века (Россия); 27 — сабля гусарская, офицерская (Тула, 1758 г.); 28 — сабля гусарская, солдатская, второй половины XVIII века; 29 — сабля драгунская, офицерская, второй половины XVIII в.

ТАБЛИЦА V. 30 — сабля кавалерийская, офицерская (Златоуст, 1824 г.); 31 — сабля, образца 1839 г. 32 — сабля артиллерийская, офицерская (Златоуст, 1877 г.); 33 — шашка драгунская (Златоуст, 1859 г.); 34 — шашка форменная донская, казачья, конца XIX века; 35 — шашка драгунская, солдатская (Златоуст, 1883 г.); 36 — шашка драгунская солдатская, нового образца; 37 — шашка солдатская (Златоуст, 1887 г.)

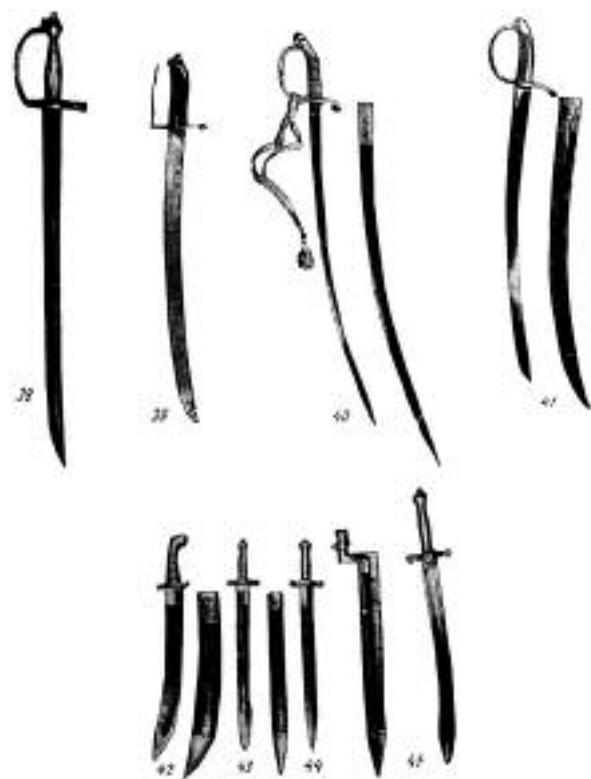


ТАБЛИЦА VI. 38 — полуслобя середины XVIII в.; 39 — полуслобя второй половины XVIII века; 40 — полуслобя офицерская первой половины XIX в.; 41 — полуслобя солдатская первой половины XIX в.; 42 — тесак саперный (Златоуст, 1827 г.); 43 — тесак саперно-артиллерийский (Россия, 1833 г.); 44 — тесак армейский (Златоуст, 1865 г.); 45 — тесак саперно-артиллерийский (Россия, 1833 г.)



ТАБЛИЦА VII. 46 — копье XI-XIII вв. (древняя Русь); 47 — копье XIII-XIV вв. (древняя Русь); 48 — копье XV-XVI вв. (Россия); 49 — копье XV-XVI вв. (Россия); 50 — копье первой половины XVI в. (Россия); 51 — копье первой половины XVI в. (Россия); 52 — копье конца XVI -начала XVII в. (Россия); 53 — копье начала XVII в. (Россия); 54 — к опье XVII в. (Россия); 55 — копье XVII в. (Россия); 56 — копье пикника конца XVII — начала XVIII вв. (Россия); 57 — пика казачья конца XIX — начала XX вв. (Россия); 58 — пика уланская второй половины XIX в.



ТАБЛИЦА VIII. 59 — рогатина XV-XVI вв.; 60 — рогатина XVI-XVII вв.; 61 — рогатина второй половины XVII в.; 62 — бердыш XV-XVI вв.; 63 — бердыш XVI в.; 64 — бердыш XVI в.; 65 — бердыш XVII в.; 66 — бердыш XVII в.; 67 — бердыш парадный XVII в.

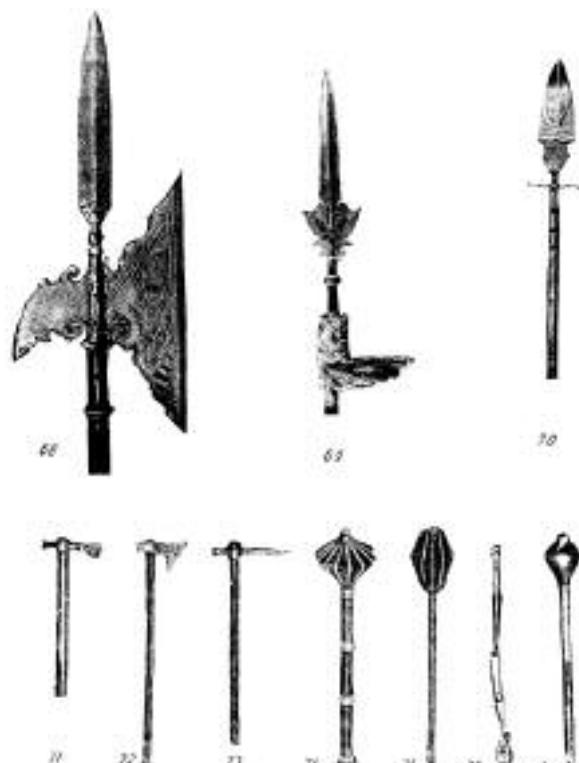


ТАБЛИЦА IX. 68 — алебарда сержантская первой четверти XVIII в.; 69 — протазан офицерский первой четверти XVIII в.; 70 — эспонтон офицерский середины XVIII в.; 71 — топорок X-XI вв.; 72 — топорок XVI в.; 73 — клевец или чекан XVI в.; 74 — пернач XVI-XVII вв.; 75 — шестопер XVI в.; 76 — кистень конца XVII в.; 76а — булава парадная середины XVIII в.

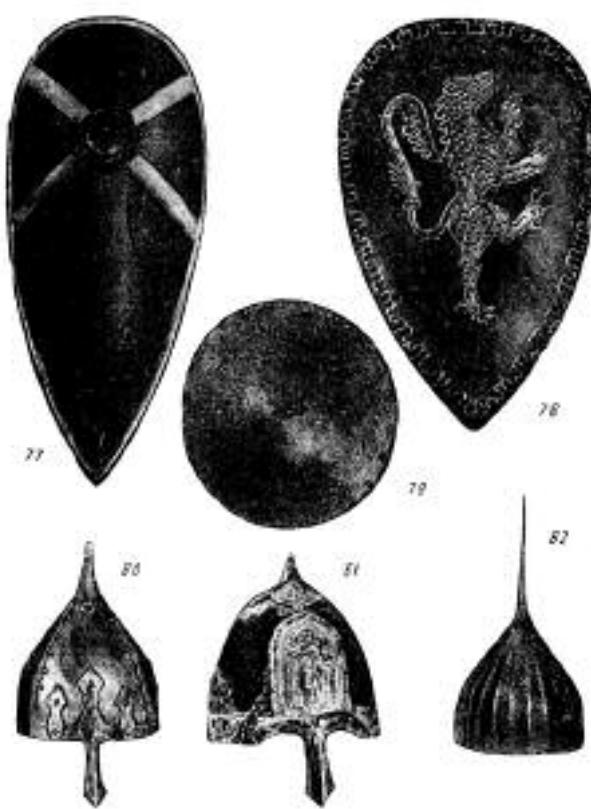


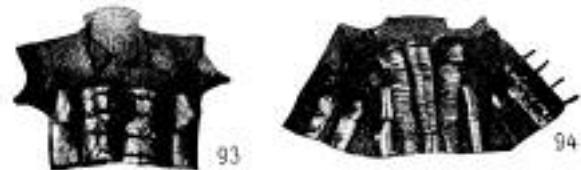
ТАБЛИЦА X. 77 — щит пешего воина; 78 — щит конного воина; 79 — щит железный XVII в.; 80 — шлем середины X в.; 81 — шлем начала XIII в.; 82 — шлем XV-XVI вв.



ТАБЛИЦА XI. 83 — шлем-шишак XV-XVI вв.; 84 — шлем-шишак середины XVI в.; 85 — шлем начала XVII в.; 86 — мисюрка XVII в.; 87 — шапка бумажная XVII в.; 88 — шишак копейщика XVII в.; 89 — каска кирасирская середины XIX в.



90 91 92



93

94



95 96

ТАБЛИЦА XII. 90 — кольчуга XIV в. (Россия); 91 — панцирь XVI в. (Россия); 92 — байдана дьяка Выродкова, середина XVI в. (Россия); 92 — деталь байданы дьяка Выродкова; 93, 94 — юшман (вид спереди и сзади), середина XVI в. (Россия); 95 — бахтерец XVII в. (Россия)



ТАБЛИЦА XIII. 96 — наколенник XVI в.; 97 — наручи или налокотники, середины XVI в.; 98 — зерцала XVI в., 99 — куяк XIII—XIV вв.; 100 — зерцала XVII в.; 101 — латы копейщика XVII в.

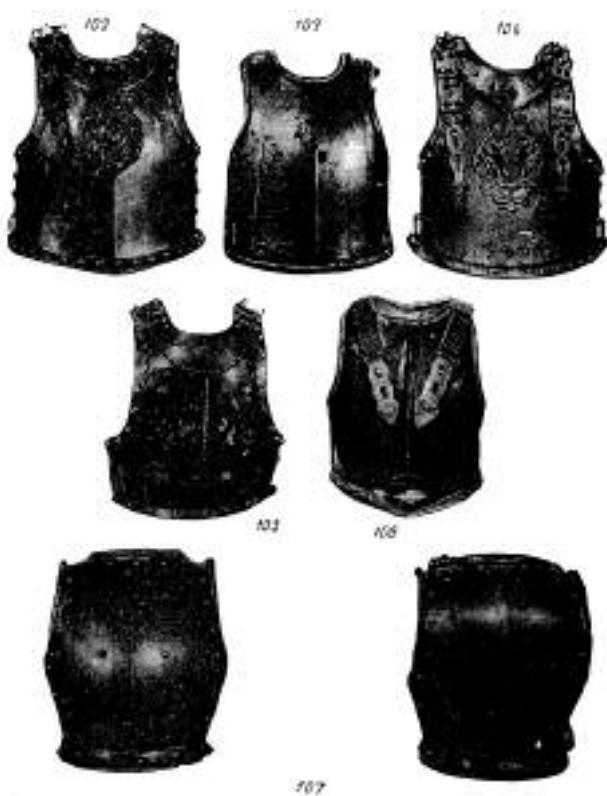


ТАБЛИЦА XIV. 102 — кираса образца 1732 г.; 103 — кираса саперная середины XVIII в.; 104 — кираса офицерская образца 1763 г.; 105 — кираса офицерская конца XVIII в.; 106 — кираса офицерская (грудь и спина) армейских кирасирских полков (1801—1825 гг.); 107 — кираса кирасирской дивизии первой половины XIX в.

Энди СТЭНФОРД

ХОЛОДОЕ ОРУЖИЕ

НОЧНОЙ БОЙ ТЕХНИКА И ТАКТИКА

КЛИНОК

Уверен, что многие читатели носят с собой нож постоянно, то ли в силу профессиональной необходимости, то ли как средство самообороны на случай нападения в условиях города или в пригороде. Человеку с ножом темнота на руку, а потому будьте готовы воспользоваться преимуществами слабой освещенности. Проявив известную предусмотрительность, ситуацию можно повернуть себе на пользу, выбрав подходящий нож, максимально соответствующий условиям ведения боя, — то есть такой, который специально предназначен для действий в сумерках и темноте.

В условиях слабой освещенности особое значение имеет поверхность фиксированного или убирающегося лезвия. Сколь бы привлекательно ни выглядело безупречно отполированные до зеркального блеска лезвие, нож с таким лезвием для действий в темное время суток не годится. Блеск стали может выдать ваше присутствие, раньше времени предупредит противника о ваших намерениях, поможет ему отразить атаку. Обычно с блеском стали борются обработкой лезвия мощной струей со стальными шариками, что делает лезвие матовым, либо чернением стали, например карбонитридом титана.

Вероятно, наиболее распространенным в наши дни холодным оружием, обязанным своей популярностью гамме изделий «Spyderco Clipit», является складной нож с фиксируемым в раскрытом положении лезвием, карманной клипсой и неким приспособлением, облегчающим открывание ножа одной рукой (например, отверстием в лезвии, штырем или диском). Предлагаемый сегодня на рынке выбор ножей огромен. Имеются варианты с темным лезвием популярных моделей «Spyderco Military» и «Benyuhmade AFCK». Подобные же модели предлагаются такими изготовите-

лями, как Эрнст Эмерсон и Аллен Элишвиц. Автоматические ножи, например от «Benchmade» или «Microtech», производят много шума. (Кстати, «Microtech» предлагает уникальную автоматическую модель с альтернативным режимом ручного открывания лезвия.)

Для тех, кто предпочитает ножи с фиксированным лезвием, выбор достаточно широк. Все представленные в этом разделе ножи можно приобрести с выполненным по той или иной технологии темным лезвием, если об отсутствии таких вариантов не упоминается особо. Для скрытного ношения рекомендую читателю ножи серии MCS от Бада Нилли — модели «Pesh Kabz», «Aikuchi», «Kinzal», ножи «Jashido Compact» от Джеймса Пайоре-ка и «Hobbif's Fang» производства «Round Eye Knife and Tool». Мне также нравятся обоюдоострые кинжалы для оборонительных действий от «Cold Steel», хотя, к сожалению, их клинки все же дают блики. Кто знает, возможно, президент «Cold Steel» Линн Томпсон прочтет эти строки и уже скоро мы увидим сегодняшние модели, оснащенные черным матовым лезвием.

Для открытого ношения существует немало более крупных моделей общего назначения, которые при необходимости могут быть использованы как оружие. В качестве примера можно упомянуть недорогой нож среднего размера «Buck Nighthawk» (естественно, с черным лезвием), а также «Cold Steel Recon Tanto» со скошенной линией остряя. Кроме того, существует множество вариантов, производимых по индивидуальному заказу.

Если хотите иметь рубящее лезвие, прекрасным боевым оружием для действий в темноте станет кривой нож-мачете. Пользовавшиеся такими ножами солдаты-турки предпочитали атаковать противника ночью. Препят-

ствие или противник, которые встречаются на пути вооруженного этим непальским ножом солдата, будут рассечены или покалечены. Поэтому точность нанесения ударов при использовании мачете не так важна, как при использовании ножа с небольшим лезвием, если, конечно, вы владеете специфическими навыками владения рубящим оружием. Для применения в условиях слабой освещенности хорошо подходят мачете с черным матовым лезвием LTC и «Lightweight Gurkha» производства компании «Coki Steel». В качестве рубящего оружия может использоваться и большой охотничий нож. Компанией «Ontano Knives» из Франклайнвилля (штат Нью-Йорк), производятся достаточно недорогие модели таких ножей с черным клинком, а также предлагается широкая гамма удобных и надежных тесаков.

Наконец, специальные боевые ножи класса «Warrior», разработанные Бобом Тейлором и Рэнди Уоннсром, предназначены для нанесения ударов с обратным хватом, что предполагает поддержание предельно малой дистанции в противостоянии с противником. Наличие ограничителя, препятствующего соскальзыванию руки на лезвие при нанесении колющих ударов, крупных зубцов на обратной стороне клинка, облегчающих захват конечностей противника, а также шестигранной рукоятки, обеспечивающей возможность нанесения ударов тыльным концом, позволяют владельцу «Warrior» производить в схватке с противником самые разнообразные действия. Модель «Hobbit» компании «Round Eye Knife and Tool» в настоящее время является лучшей в этом классе.

При использовании ножа с фиксированным лезвием извлечение из ножен должно происходить бесшумно. Это один из тех случаев, когда кожа обладает преимуществом перед кайдек-

сом, поскольку при быстром извлечении оружия из ножен, изготовленных из синтетического материала, «звуковое сопровождение» практически неизбежно. Некоторые модели ножен из кайдекса имеют кнопку отвода защелки, и в этом случае беззвучное извлечение ножа возможно. Производитель заказного оснащения Джеймс Пайорек поступает проще: он оснащает ножны из кайдекса кожаным вкладышем. В любом случае следует предварительно выяснить беззвучный способ быстрого извлечения ножа, после чего довести технику до автоматизма.

Темнота может стать замечательным помощником для человека с холодным оружием. Старая присказка фехтовальщиков гласит: «Дай врагу ощутить холод клинка, прежде чем он успеет его увидеть». Изречению вторит мастер хварандо (корейское боевое искусство) и дизайнер ножей «Warrior» Боб Тейлор. «Если при самообороне нож и используется как средство устрашения, то не в смысле «убирайся, а то получишь», а в смысле «убирайся, а то получишь... еще!» Темнота способна помочь вам воспользоваться фактором внезапности, как в стратегическом, так и в тактическом плане.

При пользовании вочных условиях складным ножом важно уметь открывать его беззвучно. Поскольку в темноте снижение объема визуальной информации отчасти компенсируется обострением слуха, способность исключить демаскирующий звук, которым обычно сопровождается обнажение лезвия, позволит застать противника врасплох.

Избежать звука защелки, которой лезвие удерживается в открытом положении, несложно. Достаточно пальцем надавливать на центральную запирающую планку или просто, как учит президент «Northwest Safan» Эрик Реммен, плотно сжимать рукоятку ножа в руке – и лезвие всякий раз будет надежно фиксироваться.

Значительно сложнее обеспечить

беззвучное срабатывание защелки-вкладыша, сколь бы совершенна ни была ее конструкция. Ее укroщение не только требует безошибочной моторной реакции, которая в состоянии стресса может давать сбой, но попытка удержать защелку может воспрепятствовать ее установке в правильное положение, что чревато опасностью для самого бойца. Как бы то ни было, а защелки-вкладыши в наши дни очень популярны, и заставить оснащенные ими ножи работать тихо вполне возможно.

Для скрытной подготовки ножа с защелкой-вкладышем к бою мой коллега Майк Джанич (автор книг «Бой с применением ножа», курс практической подготовки) и «С ножом в городе: выбор и ношение ножа как оружия самообороны») рекомендует удерживать защелку от срабатывания средним пальцем и затем вручную ставить ее на место. Другой способ беззвучной подготовки такого ножа к работе – вести лезвие большим пальцем, путем воздействия на выступ, вырез в лезвии ножа. Техника боя в темноте с ножом в руках в значительной мере определяется фактором плохой видимости. Помните, что в условиях недостаточной освещенности острота зрения падает ниже уровня, квалифицируемого как отсутствие зрения. Зачастую на прицельные выпады рассчитывать не приходится. Тем не менее успех «слепого» противостояния может быть обеспечен в результате использования альтернативных стратегически схем, каждая из которых, в свою очередь, может быть оптимизирована подбором соответствующего оснащения.

Для боя в непосредственном контакте с корпусом противника в наибольшей степени подходит уже упоминавшийся нами нож «Warrior», которым можно действовать, как крюком. Другая стратегия в условиях, когда зрение – плохой помощник, пользоваться ножом с длинным и тяжелым лезвием, например «Hukri», охотничьим тесаком, мачете, и полагаться преимущественно на рубящие удары. Помните, однако, что ни во-

енным, ни гражданским лицам (включая представителей сил правопорядка) не следует наносить удары наугад, то есть по кому-то, кого вы однозначно не идентифицировали как неприятеля. Выпады в направлении едва различимого силуэта могут закончиться смертью напарника или случайного зрителя.

Возможно, вы захотите повысить свою оснащенность путем применения ручного фонаря, как описано выше.

Мастера филиппинского стиля единоборства могут воспользоваться системой движений «эспада» и «дога», откорректировав их для придания большей ударной мощи тяжелому полноразмерному фонарю, который, тем не менее, значительно легче традиционного «жезла экрима» из ротанга. Уже представленная техника использования в качестве орудия ударного действия миниатюрного фонаря «CombatLight» также годится. Свет фонаря способен отвлечь внимание противника и скрыть движения руки с ножом, в результате чего обеспечивается синергизм параллельного действия этих двух инструментов боя.

По большому счету в той технике нет ничего оригинального – нашим далеким предкам были хорошо знакомы приемы ведения боя с использованием факела и меча. Очередным этапом эволюции представленной стратегии можно считать рождение гибридов фонаря и стального лезвия. Сейчас уже разработаны и поступили в продажу такие устройства, в частности «Spyderco Fircfly». Совмещение мощного ударопрочного фонаря со специализированной моделью холодного оружия ознаменует собой появление нового высокоеффективного инструмента самообороны. Возможно, среди читателей найдутся желающие подключиться к развитию нового направления.

Каким бы типом оснащения вы ни пользовались, помните, что в иерархии факторов выживания любое «железо» – дело четвертое (после психологического настроя, тактической подготовки и практических навыков).

ПЕТРО ФЕДОРЯКА

Цветные иллюстрации к статье представлены на стр. 39-41 и на 4 странице обложки

Быть созданным, чтобы творить, любить и побеждать, — значит быть созданным, чтобы жить в мире. Но война учит все проигрывать и становиться тем, чем мы не были...

Альбер Камю

Война является отрицанием истины и гуманности. Дело не только в убийстве людей, ибо человек должен, так или иначе, умереть, а в сознательном и упорном распространении ненависти и лжи, которые прививаются людям...

Джавахарлал Неру

Кузнечное дело — самое древнее ремесло, связанное с обработкой металла. Этому ремеслу сыздавна приписывают различные сверхъестественные особенности. В мифах кузнец, как правило, обладает сверхъестественной силой, связанной с огнем. Считалось, что он может создавать любое оружие из любых металлов, в том числе и волшебное. Так, Гефест выковал щит Ахилла; Кусар-и-Хусас, божественный мастер в западно-семитской мифологии, делал палицы для громовержца Балу; Пиркуши в грузинских мифах — чудесные стрелы и т.д. Осетинский кузнец Курдалагон, по поверьям, даже чинил черепа и ставил на них медные заплаты. Сами же кузнецы в мифах часто выступают как маги, способные к различным превращениям. Суньядите, герою западно-африканского эпоса, противостоит Сумаоро Канте — потомок кузнецов, мастер огня и великий чародей, неу-

язвимый для железа. В разгар борьбы Сумаоро Канте то превращается в муху, то вообще растворяется в воздухе. Сразить его удается лишь стрелой с наконечником из шпоры белого петуха.

О кузнецах слагали легенды. Так, Виланд, главный герой одной из старейших древнегерманских саг, выковал меч необычайной остроты. Чтобы опробовать его, он опустил меч в ручей и бросил туда птичье перо. Как только течение принесло перо к лезвию, меч разрезал его. Но Виланд остался недоволен своей работой. Он изрубил меч на мелкие кусочки и подмешал их в корм гусям. Собрав куски металла из гусиного помета, Виланд увидел, что металл претерпел какие-то изменения, и стал богаче твердой сталью. Дважды повторив эту своеобразную операцию, герой сделал меч непревзойденной остроты. В день состязания он встал перед про-



тивником, положил меч ему на голову, защищенную шлемом, и без особых усилий прорезал насквозь шлем, голову, кольчугу и тело.

Испокон веков клинковое оружие воспринималось как самостоятельное существо со своим характером, внешностью и поведением. Разве можно сомневаться, что оно — живое?!

В мире людей ножи, кинжалы, сабли «жили» как самостоятельные одушевленные существа. Им давали имена и верили, что они способны любить и ненавидеть.

И хотя романтическое прошлое сменилось меркантильной современностью, ремесло наследников Гефеста не умерло, а наоборот, находит продолжение в творчестве современных мастеров. Об одном таком украинском мастере — Петре Федоряке, с которым встречался несколько лет назад корреспондент «Клинка» — предлагаемый материал.

Корреспондент. Петр Викторович, как Вы стали кузнецом и как пришли к изготовлению клинковой продукции.

Что повлияло на Ваш выбор?

Петр Федоряка. Маленьким я очень не любил детский садик. Отец, чтобы не травмировать любимого сына, стал брать меня с собой на работу. Работал он молотобойцем в сельской кузне. С тех пор у меня создалось твердое убеждение, что нет кузнеца без фартука и кузни без топчанчика (на том, первом, я и проводил все время, наблюдая за работой отца). Это были первые шаги к моей нынешней профессии.

Учился сначала в школе, затем в университете. Периодически ходил в кузню. После окончания университета вместе с отцом мы построили свою домашнюю кузню. Так осуществилась моя

первая хрустальная мечта детства.

«Как, кузня? Там же чад, пыль, шум?!» Однако оказалось, что многим, далеким от кузни людям, она нравится уже с первого шага.

Иногда новый клиент спрашивает: «Чем здесь пахнет?» Отвечаю: «Кузней». И каждый раз, отвечая на подобный вопрос, понимаю — немало нас таких, «ненормальных». Просто не все об этом догадываются.

Если не считать первого поворотного момента в моей жизни (нелюбовь детского садика), то вторым оказался увиденный документальный фильм о Вячеславе Ивановиче Басове. Тогда я еще не знал, кто такой Басов, я даже не знал тогда, о ком этот фильм, поскольку начал его смотреть только с середины, но падающий разрезанный шелковый платок запомнился надолго...



Корр. На изготовлении каких изделий Вы специализируетесь; есть ли еще какие-нибудь сферы приложения Вашего мастерства, кроме ковки клинков?

П.Ф. Моя специализация — клиножник, то есть в основном я специализируюсь на изготовлении клинков. Изготовлением же изделия по полному циклу занимаюсь редко.

Клинки делаю в основном из дамаска, реже из «трехслойки», а также углеродистой стали (ШХ, 65Г). Экспериментирую с булатом.

Довольно неплохо получаются клинки, выполненные в японском стиле: форма, изгиб, балансировка (хотя не люблю я этого слова), фурнитура («тосогу» по-японски) — благо есть мастер по фурнитуре, который с высокой достоверностью может передать «дух изделия».

Однажды благодарный клиент мне сказал буквально следующее: «Очень радует, что вы работаете в рамках традиций нашей школы кобу-джитсу!» Я подумал: «Приятно, однако, что традиции кобу-джитсу выражаются в рамках здравого смысла и мы недалеки от них. И это оценили».

Сейчас я работаю в своей домашней кузне. Занимаюсь изготовлением каминных принадлежностей, фонарей, решеток. Иногда изготавливаю старушкам



тапки. Однажды в местной газете была опубликована статья, в которой корреспондент, зная мое увлечение узорчатыми стальми, написал приблизительно следующее: «Отличные тапки выходят из-под молота Петра. Ведь сталь-то узорчатая!... Друзья долго потом смеялись: «Не знаешь, куда дамаск девать, или он только на тапки годится?»

ных сварочных температурах, что затрудняет качественную кузнечную сварку.

Ничего нового нет.

Как и в старые добрые времена, все должно быть чисто. Но «все» недостижимо, стремлюсь с каждым разом уменьшить количество «грязи».

Я имею ввиду чистоту исходников, флюса, горна, ..., помыслов.

Корр. Раскройте особенности технологии изготовления своих клинков.

П.Ф. Если вкратце, то для изготовления дамаска можно взять несколько пластин сталей с различным содержанием углерода (и других легирующих элементов), и сварить способом кузнечной сварки. Либо взять полосу железа и, посыпая чугунной крошкой, последовательно сваривать до необходимого количества слоев. Можно использовать комбинацию этих способов. В первом случае получится более контрастный узор, поскольку легирующие элементы (хром, марганец, молибден) диффундируют в соседние области значительно медленнее, чем углерод. Но второй способ является более правдоподобным с исторической точки зрения, например, технологии средневековой Японии.

Парадокс заключается в том, что более качественным получается тот дамаск, у которого более высокая неоднородность по содержанию углерода. Последнюю же можно достичь при минималь-

Корр. Как Вы оцениваете качество своих клинков?

П.Ф. На «три с плюсом». Если вы спросите: «Почему так мало?» Так не «два же с минусом!» А если: «Почему так много?» — Так у многих значительно хуже. Клинки, которые имеют дефекты: раковины, непровары в «нерабочих» местах, как говорят в Японии — «некритические кидзу», я отдаю профессионалам-пользователям (мясникам, охотникам). От них рекламаций не получал. Это радует, поэтому «плюс». Возможно, невысокая цена изделий удерживает их от критических замечаний! Или боятся испортить мне настроение? Не знаю. Но это равно приятно.

Так или иначе, клинок — это одна из составляющих ножа. Мои клинки, как правило, титаническими усилиями доводят «до кондиции» мастер по декору Игорь и полировщик Григорий. Вот где хорошая работа!

Корр. Где Вы черпаете вдохновение для своих шедевров?

П.Ф. «Шедевры» несколько громко сказано. Я делаю только первые шаги на пути к мастерству. Простая работа. Просто работа.

Фактический материал, которого катастрофически не хватает, приходится искать везде: в литературе, музеях, частных коллекциях, интернете, через общение, консультации.

Продолжение см. на стр. 39.



Виктор ЮРЬЕВ,
илюстрации
предоставлены
автором

Продолжение. Начало см.
журнал «Клинок», №№1-4, 2014 г.

«А выкидуха, а выкидуха,
вдруг щелкнет сухо под шум и гам...»
«Выкидуха», Иван Кучин

Автоматические ножи

К «когорте» автоматических ножей относят и ножи, раскладываемые посредством прямолинейного движения клинка вперед. Их называют фронтальными (в англоязычных источниках – out-the-front knife), телескопическими ножами (telescoping knife) или слайдерами (sliding knife), что разными словами описывает один и тот же тип конструкции.

В ножах с боковым выбросом клинок совершает обычное вращательное движение вокруг поперечной оси, как и большинство складных ножей. По сути, «выкидной нож с боковым выбросом» – это обычный складной нож, только который раскладывается автоматически. Принцип пользования таким ножом достаточно прост – при нажатии на кнопку фиксатора освобождается предварительно напряженная пружина, которая, собственно, и выталкивает клинок из рукояти, осуществляя его раскладывание. Проводя параллель с огнестрельным оружием, происходит спуск курка с боевого взвода.

Существуют также «полуавтоматические» ножи, в которых предварительно сжатая пружина используется не строго для отбрасывания клинка, а лишь для облегчения и ускорения раскладывания рукой пользователя, поэтому она менее жесткая и занимает меньше места в механизме. Такая система часто используется в ножах с гравитационным и обычным раскладыванием, и получила название «ассист» (англ. assist – помогать, оказывать содействие).

Для раскладывания ножа с «ассистом» необходимо вручную приоткрыть клинок, например, при помощи шпеньки или «флиппера», до точки срабатывания (обычно на угол 45°), после чего клинок дооткроется силой пружины. Появление механизмов ускоренного раскладывания связано с законодательными ограничениями в ряде стран на чисто автоматические ножи. Формально нож с «ассистом» не является автоматическим и может не подпадать под запреты. Ножи с «ассистом» в англоязычных источниках обозначаются как assisted-opening knife или просто assist.

Несмотря на такое конструктивное разнообразие «автоматических» ножей, большинство моделей, так же как и огнестрельное оружие, снабжено еще и специальным предохранительным ме-

ЗА СЕМЬЮ ЗАМКАМИ

Автоматический нож – складной нож, раскладывающийся автоматически за счет действия предварительно сжатой пружины после нажатия на кнопку, расположенную на рукояти. По способу выхода клинка из рукояти выделяют два основных типа: ножи с боковым и фронтальным выбросом. Слово «автоматический» следовало бы взять в кавычки, поскольку ряд моделей, приравненных к автоматическим ножам, уместнее было бы назвать полуавтоматическими и даже неавтоматическими, поскольку их механизмы не всегда приводятся в действие силой предварительно сжатой пружины, но мы не станем перегружать текст знаками препинания. В англоязычных источниках автоматические ножи могут называться по-разному, в зависимости от предпочтений изготовителя и особенностей конструкции: automatic knife, push-button knife, ejector knife, switch, sprenger, springer, flick knife и др.

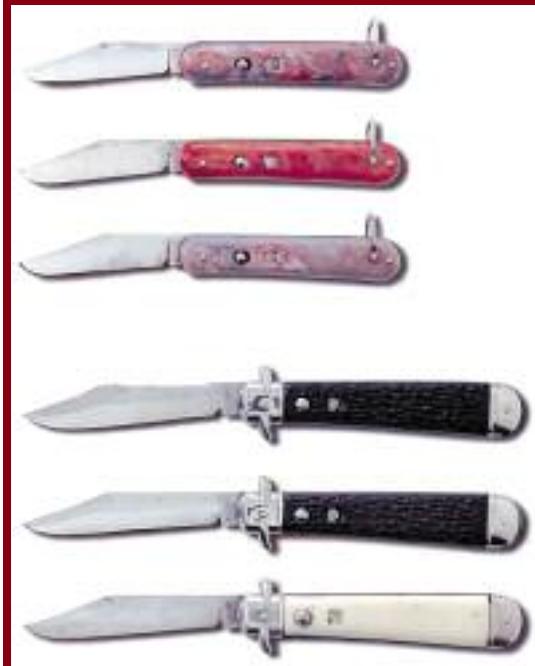
ханизмом, который призван исключить несанкционированное раскладывание клинка при случайном воздействии.

Объединяет все эти ножи то, что пользоваться ими можно, используя всего лишь одну руку. При этом в отличие от обычного складного ножа, они гораздо быстрее приводятся в рабочее положение, в чем и заключается их основное преимущество.

Изначально автоматические ножи

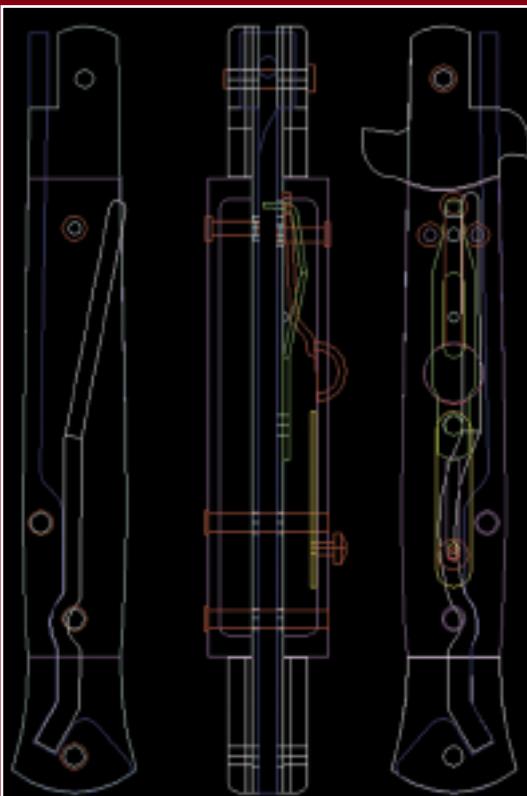


Небольшие слайдеры компании Christy Knife, 1935 г.



Автоматические ножи производства компании Colonial Knife, 1950-е гг.





Итальянский автоматический стилет, запрещенный к свободному обороту в большинстве цивилизованных стран и функциональная схема его механизма



Многие модели автоматических стилетов и ножей оснащены так называемой свинг-гардой — шарнирной крестовиной, также складывающейся при сложении клинка

были востребованы моряками парусного флота, которым приходилось во время шторма экстренно перерезать снасти сломанных мачт, управляясь одной рукой, а другой, держась за что-нибудь, чтобы самого не смыло за борт волной.

Известно, что в США еще в 1920-х гг. компания Schrade Cutlery Co. изготавливало автоматические ножи как одноклинковые, так и многопредметные, но широкого распространения они не получили ввиду несовершенного механизма и не очень надежной пружины.

Первым по-настоящему знаменитым «выкидным» ножом стал германский «инерционник» — Kappmesser M1937, принятый на вооружение «люфтваффе» 24 мая 1937 года. Он относился к оснащению для выживания летного состава, об использовании его в качестве

боевого ножа при его конструировании и выдаче подразделениям никто и не думал. Нож должен был служить в большей степени для распутывания и отрезания строп парашюта в случае попадания в нештатную ситуацию при аварийном покидании экипажем самолета.

Разработка ножа шла по заказу летчиков, которым был нужен компактный нож, открываемый одной рукой, на случай если вторая рука занята или повреждена. Работа механизма ножа строилась на использовании веса клинка, поэтому подобные ножи принято именовать гравитационными или инерционными. Корпус ножа представлял собой прямоугольный коробчатый пенал с направляющим пазом, внутри которого и передвигался клинок за счет ускоренного движения руки или просто под действием



Германский «инерционник» Kappmesser M1937 (ранняя неразборная модель) и его внутреннее устройство (на примере современной версии LL80)



«Автоматы» фирмы Boker: Automatic Classic и Speedlock I

силы тяжести. Фиксация клинка в крайних положениях (разложенном и сложенном) осуществлялась пружиной, оснащенной флагковым рычагом. При освобождении рычага-стопора и переворачивании острием вниз, либо резком встрихивании, клинок выскакивал из рукояти и становился на стопор. Повторное нажатие рычага с переводом ножа в положение «острием вверх» позволяло сложить клинок обратно, внутрь рукояти. Первые модели Karpmesser имели однолезвийный клинок из нержавеющей стали длиной 105-110 мм со стреловидным острием. С противоположной от рычага стороны рукояти на оси закреплялась откидная свайка, складывавшаяся в паз на брюшке рукояти. Свайка не имела фиксации и удерживалась в открытом положении за счет Z-образной формы пятки, кроме распутывания тяжелажа она использовалась в качестве щупа для поиска мин.

Наиболее слабым местом конструкции была пружина — она часто ломалась. Проблему ее надежности в годы войны так и не удалось решить. Второй проблемой ножей первых выпусков было засорение механизма. Этот недостаток был устранен в второй модели: отжав дополнительный стопор, нож можно было разобрать для чистки и смазки в полевых условиях. У первой модели встречается название изготовителя на клинке и клеймо о приемке военной авиации на свайке. У второй модели на свайке вместо клейма о приемке военной авиации иногда встречается имперский идентификационный код производителя. У обеих моделей деревянные накладки рукояти.

В конструкцию ножа до конца 1944 года вносились и иные изменения, но обусловлены они были уже спецификой

производства в военное время. По причине дефицитности никелирование частей заменялось более дешевым оксидированием. Нержавеющий клинок сменил вороненый углеродистый. Два наиболее известных производителя таких ножей — SMF (Solingen Metallwaren-Fabrik) и Paul Weyersberg SOLINGEN.

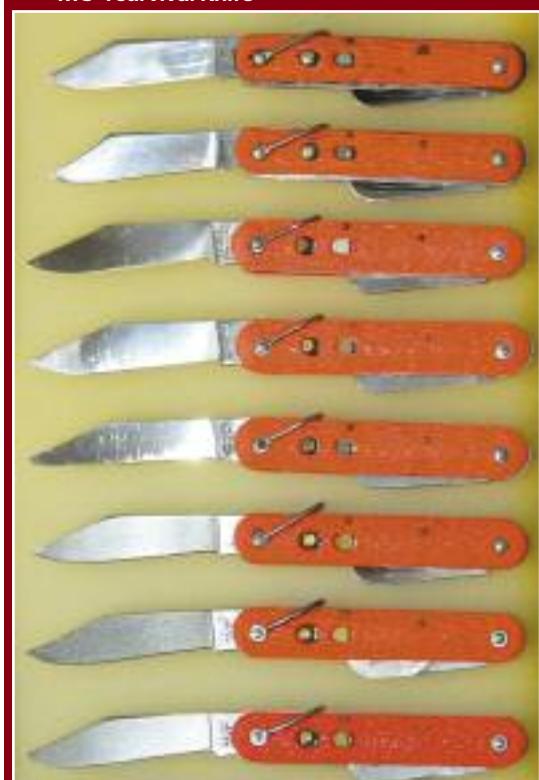
Почти сразу ножом Karpmesser M1937 стали снабжать не только летный состав, но и парашютистов-десантников. Цель его использования была та же: распутывание и отрезание строп или лямок парашюта, например, в случае зависания парашютиста на кронах деревьев. При десантировании нож находился в специальном чехле, соединенном с антабкой плетеным шнуром с двумя карабинами на конце. При приземлении нож отстегивался от закрепленных на парашюте ножен и перекладывался в специальный брючный карман с клапаном на двух кнопках. Этим крепление Karpmesser десантников отличалось от модели для люфтваффе: у летчиков шнур одним концом пришивался на летный комбинезон. Именно парашютные войска — Fallschirmtruppen стали впервые использовать этот нож не по назначению — в качестве боевого ножа.

Другой известной моделью времен Второй мировой войны был американский автоматический нож — M2 Paratrooper Knife. Американцы не успевали разработать специальные ножи для десантников, и пошли наиболее простым путем — заказали уже выпускаемые модели у серийных производителей с учетом пожеланий военных. Модель представляла собой практически неизмененную коммерческую версию автоматического ножа, дизайн которого получил распространение в первой по-

ловине XX века. В США с большим интересом следили за достижениями германских парашютистов и уже в 1940 году начали учитывать немецкий боевой опыт. В частности, касающейся ножей, уже в ноябре 1940 года U.S. Army Infantry Board подготовил доклад 1161, посвященный Parachute Jumpers' Knife, в котором рекомендовали такой нож к использованию в качестве элемента снаряжения воздушно-десантных войск. Американский автоматический нож для парашютистов M2 Paratrooper Knife представлял собой кнопочный автоматический одноклинковый нож с дополнительным рычажным блокиратором клинка и скобой, расположенной с противоположной от клинка стороны. Носился в специальном кармане на груди парашютного комбинезона.

Англичане, взявшись за создание парашютно-десантных войск уже в годы Второй мировой войны, тоже крайне

MC-1 survival Knife



Нож модели M2 Paratrooper

внимательно следили за снаряжением Германии. В частности, не мудрствуя лукаво, практически точную копию германского инерционного ножа производила фирма George Ibberson под названием RAF Gravity Knife. В годы Второй мировой войны было поставлено 30 тысяч подобных ножей, получивших благодаря надписи на клинке, название С.О.С.Д. (Command Supply Depot).

Следует отметить, что в 1958 году на вооружение BBC США был принят автоматический двухпредметный складной нож выживания — MC-1 survival Knife, имеющий яркую оранжево-красную рукоять и второй рабочий предмет, представляющий собой заточенный крюк-стропорез. Дальнейшим развитием MC-1 явилась улучшенная модель M724, эксклюзивный выпуск которой освоила Colonial Knife Company. Кстати, M724 является также официальным ножом британских SAS (Special Air Service).

После Второй мировой войны спрос на автоматические ножи вырос, в особенности в США, из-за большого количества одноруких инвалидов, помноженного на американский национальный культ ножей. Естественно, что таки-

ми ножами не могли не заинтересоваться и криминальные элементы. Именно поэтому, несмотря на растущую популярность таких ножей в США, по закону 1958 г. торговля автоматическими ножами между штатами была запрещена. Во многих штатах запрещено их хранение, в некоторых разрешено (например, в штате Орегон), но запрещено ношение.

В многом принятие этого закона спровоцировали итальянские складные автоматические стилеты, буквально наводнившие США в 1950-х годах. В качестве примера можно привести данные, опубликованные Фрэнком Лерзом в статье «Сомнительно быстрое убийство». Несмотря на то, что в смертельности колючей раны в сердце никто не сомневается, Лерз рассказывает об удивительных фактах человеческой воли к жизни: «В 1936 году в Американскую ассоциацию грудной хирургии была представлена бумага, в которой были приведены 13 случаев колотых ран в сердце. Из них 4 жертвы, как было сказано, упали сразу. Четыре другие, хотя и вышли из строя, остались в сознании и настороже от 30 минут до нескольких часов. Остальные пять жертв, 38% от всех, сохранили активность: один прошел приблизительно 23 метра, а другой пробежал три квартала. Еще одна жертва сохраняла активность приблизительно 10 минут после получения колотой раны в сердце ледорубом, а две смогли дойти до медицинского учреждения за помощью».

Именно поэтому и наносили стилетом многочисленные удары. Именно поэтому вряд ли его можно назвать оружием гарантированного убийства. Почему же тогда стилет является запрещенным предметом в большинстве цивилизованных стран? Ответ на этот вопрос несложен. Все дело в том, что этот клинок изначально создавался именно как колющее оружие и выполнение им хозяйственных функций практически невозможно.

Итальянские стилеты стали столь частыми «гостями» криминальных хроник, что теперь запрещены в большинстве штатов, несмотря на то, что их эффективность в качестве боевого холодного оружия, как видно из приведенного выше примера, весьма сомнительна.

Тем не менее, во всем мире широко распространены автоматические стилеты таких фирм как Frank Beltrame, Campolin и других, которые пользуются достаточно высоким спросом, причем не из-за каких-то особенных боевых качеств, а, прежде всего, из-за аутентичности и соответствия традициям.

Аналогичная ситуация сложилась и в СССР, с той лишь разницей, что у нас практически любой нож, изготовленный не в заводских условиях, как правило, признавался холодным оружием со всеми вытекающими... А уж «автоматические» ножи и подавно!

Тем не менее, иметь кнопочный «нож-выкидуху» являлось заветным желанием каждого советского мальчишки, тем более что такие ножи все время окружал легендарный ореол криминального мира, ведь во времена СССР они изготавливались нелегально, причем наиболее часто именно представителями того самого мира...

Криминальный шарм в обществе автоматическому ножу был придан благодаря романам, фильмам и песням (строчка одной из самых известных приведена в эпиграфе к статье). В кинематографе также немало сцен, в которых преступные элементы используют автоматические ножи. Причем не чураются таких ножей и положительные киногерои: довольно показателен в этом плане эпизод известного украинского боевика девяностых годов «Америкэн бой», в котором актер Александр Песков демонстрирует захват заложника — «лица кавказской национальности» — с помощью автоматического ножа. Ну и кто после подобных примеров откажется себе в удовольствии приобрести автоматический нож, который, в отличие от всевозможных криминальных финок, имеет свою особенную харизму, подчеркивающуюся эффектным щелчком, сопровождающим раскладывание клинка?! Другое дело, что качество такого ножа во многих случаях очень быстро отрезвляет эмоциональный порыв даже искушенного пользователя...

Все это способствовало тому, что конструкторская мысль была направлена на обход подобных ограничений. Так как складной нож, открываемый одной рукой, имеет явные преимущества, настоящую революцию в этом вопросе произвели конструкции, в клинках которых были выполнены несложные приспособления, позволяющие открыть нож одним пальцем.

Обычно для этого используют отверстия или выступы различной формы, позволяющие открывать клинок любой



Стоп-кадр известного украинского боевика «Америкэн бой», в котором актер Александр Песков демонстрирует захват заложника с помощью автоматического ножа



Различные варианты исполнения десантного «автомата» M724

рукой, что важно для левшей. Но любая выступающая часть может препятствовать быстрому извлечению ножа, что важно при самообороне. Для уменьшения подобных конструктивных издержек штифту для открывания придают различные дополнительные функции.

Например, он может выполнять роль жесткого упора при открывании клинка. При этом штифт вплотную прижимается к рукоятке и практически не уменьшает полезную длину лезвия. Штифт выполняют симметричным, и он выступает по обе стороны клинка, или роль штифта выполняет небольшая круглая шайба, закрепленная на обухе.

Такие простые приспособления значительно упростили конструкцию самого ножа по сравнению с автоматическими вариантами, практически не потеряв в скорости реального приведения клинка в боевое положение. Кроме того, такая конструкция обладает повышенной надежностью и безопасностью, поэтому исчезла нужда в предохранителях, которые блокировали самопроизвольное открывание клинка, постоянно поджатого пружиной.

Однако история автоматических ножей не закончилась с введением многими странами ограничительных мер, а продолжилась в 1987 году с подачи американского мастера Рона Миллера из Ларго (штат Флорида), который занялся производством таких ножей и разработал для них специальный пружинный механизм. Нож разрабатывался специально для резервных спецподразделений армии США (U.S. Army Special Forces Reserve), которые располагались во Флориде. За неимением более оригинальной идеи, Рон назвал свой нож просто и лаконично: Black knife — «черный нож».

В ходе работы над Black knife, Миллер привлек другого мастера-ножовщика — Чарльза Окса, который внес ряд предложений по улучшению дизайна ножа, в частности, — рукояти. Но главная причина их сотрудничества заключалась в том, что Окс имел хорошие связи с персоналом Special Forces, поэтому ему было поручена предпродажная подготовка «черного ножа», который к тому времени получил название Switchblade — «нож



с выкидным клинком».

Для своего ножа Миллер разработал механизм фиксации в разложенном и сложенном положениях клинка без блокирующей пружины и пружинного рычага. Основой конструкции ножа являлась спиральная пружина-толкатель, располагавшаяся в выемке на внутренней стороне накладки.

Конструкция Black knife предполагала изготовление основных деталей на фрезерном станке с ЧПУ, что сокращало время изготовления ножа и его сборки. В качестве материала для рукояти был выбран анодированный алюминиевый сплав марки 6061-T6, который используется в производстве складных ножей и по сей день.

Успех превзошел самые смелые ожидания: в период с 1987 по 1994 год было изготовлено и реализовано порядка 10 тыс. экземпляров ножей Black knife разных модификаций. Благодаря связям Чарльза Окса, ножи поступили не только на вооружение армейского спецназа, но и спецназа полиции. В 1989 году ВМС США заказали несколько таких ножей для морского спецназа на пробные испытания.

Типовое устройство дешевых ножей с фронтальным раскладыванием клинка

Название Switchblade не очень точно указывало на основное предназначение ножа, поэтому Окс дал ему другое название: Emergency-Chemical, Biological, Radiation-Suit Cutter — «нож для освобождения от одежды в экстренных случаях при химическом, биологическом и радиоактивном заражении».

Поскольку начавшийся в Персидском заливе вооруженный конфликт вполне мог перерасти в войну с применением химического, биологического и даже ядерного оружия, такой нож на вооружении спецподразделений (да еще с таким многообещающим названием) оказался очень даже кстати.

Несмотря на то, что нож произвел неплохое впечатление на пользователей из числа бойцов спецподразделений, компания Рона Миллера так и не получила официального заказа от правительства США, на что так рассчитывали Миллер и Окс.

После смерти Миллера в 1995 году, Чарльз Окс продолжил изготовление



Microtech Scarab — один из самых качественных серийных ножей с фронтальным выбросом клинка, считается моделью с самой надежной автоматикой в своем сегменте

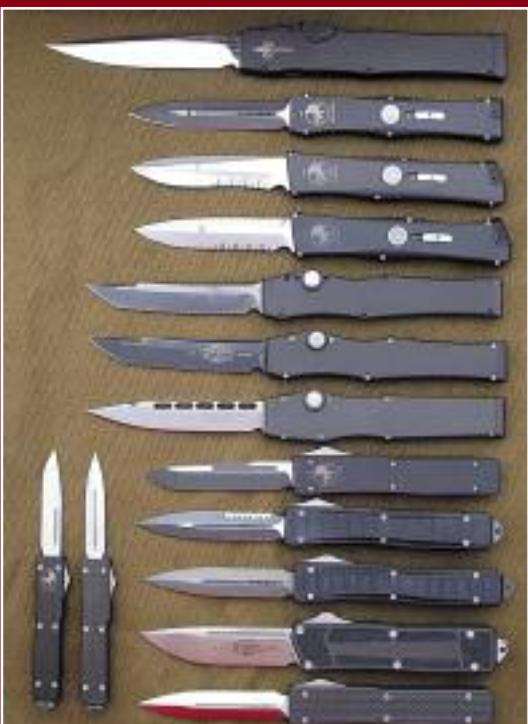




Автоматический нож производства фирмы Boker — AKS-74 AUTOMATIC

Black knife, только в несколько видоизмененном варианте: с продольным желобком на рукояти, клипсой для ношения и полусеррейторной заточкой режущей кромки клинка.

Поскольку при жизни Рон Миллер не запатентовал свой нож, весьма перспективная концепция не осталась без внимания других ножевых компаний. Спустя некоторое время после смерти Миллера, компании Benchmade и Al Mar совместными усилиями выпустили на рынок модель GPA (аббревиатура от General Purpose Auto), которая также имела успех. Впоследствии этот нож остался в производственной программе только фирмы Benchmade под наименованием AFO (Armed Forces



Пожалуй, самый обширный модельный ряд современных автоматических ножей с фронтальным раскладыванием (OTF) предлагает компания Microtech



Black knife, два варианта исполнения: внизу — вариант Рона Миллера, вверху — Чарльза Окса

Only). За небольшой промежуток времени компания Benchmade представила целый модельный ряд автоматических ножей, став своеобразным лидером в этом сегменте ножевого рынка, осуществляя поставки преимущественно государственным вооруженным формированиям. Экспортный потенциал моделей целиком зависит от законодательства стран-импортеров, поэтому, например, ввоз этих ножей в Германию был запрещен.

Первой европейской фирмой, приступившей к производству тактических ножей с автоматически раскладывающимся клинком, была фирма Boker, освоив выпуск модели Speedlock. Вскоре выпуск подобных ножей освоила еще одна германская фирма — Hubertus (модель Z-2000).

Другой известной американской компанией после Benchmade, представившей свой автоматический нож, была фирма Microtech из Флориды, за короткий промежуток времени выйдя в лидеры производства тактических ножей подобной конструкции.

Наряду с производством «автоматов» с боковым выбросом клинка, Microtech обратилась к моделям с прямолинейным движением клинка вперед (фронтальным), которые получили название OTF (out-the-front). Модели Combat Talon II и Nemesis вскоре стали настоящей классикой «фронтальных» ножей.

В настоящее время на рынке автоматических ножей тактической направленности успешно представляют свою продукцию многие фирмы, среди которых Masters of Defense, Paragon Knives,



Чарльз Окс, 1988 г.

Pro-Tech Knives, GT Knives, SWAT Knives, Dalton Knives и др.

Даже компания Al Mar, вышедшая в свое время из этого сегмента ножевого рынка, вернулась, громко заявив о себе моделями SERT и Auto-SERE, выпущенными совместно с компанией Paragon Knives.

Компания Kershaw получила известность как разработчик и изготовитель довольно удачных «ассистов» с фиксатором Liner-lock.

В общем, изготовители совершенствуют свои образцы и не только не планируют покидать столь выгодный бизнес, но и пророчат ему большое будущее.

Однако многих производителей отпугивают законодательные ограничения, касающиеся автоматических ножей, принятые многими странами мира. Чем вызваны такие ограничения?! Скорее всего, преобладающим фактором является кость мышления и боязнь представителей сил правопорядка, что преступник, вооруженный таким ножом, окажется



Модель CQD от Masters of Defense



Модель AFO II от Benchmade

проводнее полицейского. Хотя на самом деле «автоматы» не опаснее любого другого ножа одинакового типоразмера, однако во многих странах они запрещены.

Конструкции замков автоматически открывающихся ножей и ножей, открывающихся под действием инерции, довольно многообразны. Автоматические ножи могут иметь даже два фиксатора: один удерживает клинок в сложенном положении, другой – в разложенном. Особенно интересна конструкция фиксатора с так называемым флагжком. Это боковой фиксатор, закрепленный на плоской пружине, которая воздействует на отверстия в пятке клинка.

Для приведения такого ножа в действие необходимо приподнять стопор, для чего используется специальный эксцентрик, закрепленный шарнирно. Если флагжок эксцентрика сложен, то воздействовать на кнопку практически невозможно. Чтобы открыть нож, флагжок откидывают в рабочее положение. Затем при нажатии на него пальцем он приподнимает зуб фиксатора и освобождает клинок. В боевом положении клинок крепится таким же образом, но после фиксации клинка флагжок можно сложить, что обеспечит невозможность случайной расфиксации клинка.

Удобство флагжковой конструкции в том, что снятие ножа с предохранителя и раскладывание клинка обеспечивается одним движением.

Наибольшую сложность представляют замки автоматических ножей, в которых клинок раскладывается (выдвигается) вперед. Такой замок одновременно выполняет функцию взводителя боевой пружины.

Перед раскладыванием ножа клинок зафиксирован специальными рычагами или защелками в тыльной части, что контролируется пружинами. При перемещении кнопки вперед сжимается боевая пружина и при приведении ползуна в крайнее переднее положение специальные выступы разводят рычаги защелки и освобождают клинок, который под действием сжатой пружины пе-

ремещается вперед.

Пружина разгоняет клинок на небольшом участке, поэтому большую часть пути он движется по инерции. В конечной точке клинок фиксируется двумя рычагами. Для складывания необходимо просто нажать на кнопку и отвести ее назад, клинок автоматически переместится внутрь рукояти, где застопорится фиксатором.

Впрочем, существует много разновидностей такого механизма, но принцип действия, несмотря на конструктивные отличия, остается одним. Основным недостатком таких моделей является быстрое загрязнение, поэтому они считаются недостаточно надежными.

Новые материалы, новые технологические возможности и небольшие конструктивные усовершенствования придают старой идеи новые возможности. В современных моделях практически не используются плоские пружины, ранее наиболее распространенные в конструкции складных ножей. Теперь для автоматических ножей используют спиральные или витые пружины растяжения.

Конечно, такие пружины использовали и раньше, но сейчас качество изготовления и технологические возможности сделали их наиболее распространенной конструкцией. Такая пружина постоянно поджимает клинок, что позволяет упростить запирающий механизм, который становится единственным как для закрытого, так и для открытого положения ножа.

Например, в моделях с разгонной пластинчатой пружиной и одним замком для надежности приходилось ставить еще одну плоскую пружину, которая, воздействуя на пятку клинка, удерживала его в открытом положении до фиксации механизмом запирания.

В ноже с постоянно поджимающей пружиной такая проблема устранена. Тем не менее, возрождение автоматических ножей во многом носит рекламный характер, недаром многие фирмы выпускают один и тот же нож в варианте с ручным и автоматическим раскладыванием. При этом для повышения на-

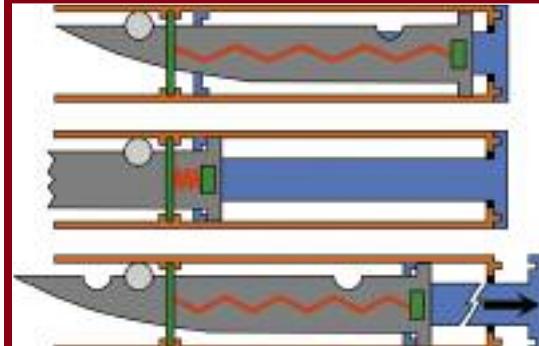


Схема работы автоматического ножа с фронтальным раскладыванием клинка Single action («одинарного действия»)

дежности такие ножи снабжают штифтами на клинках, которые позволят разложить клинок даже при отказе пружины, открывющей клинок автоматически.

Автоматический нож весьма чувствителен к загрязнению. Попадание грязи в механизм ножа способно привести к тому, что механизм перестанет работать. Очистить механизм весьма непросто, для этого необходимо иметь достаточный уровень квалификации. Все это приводит к тому, что использование автоматических ножей в полевых условиях весьма ограничено.

Продолжение следует.

КЛИНОК

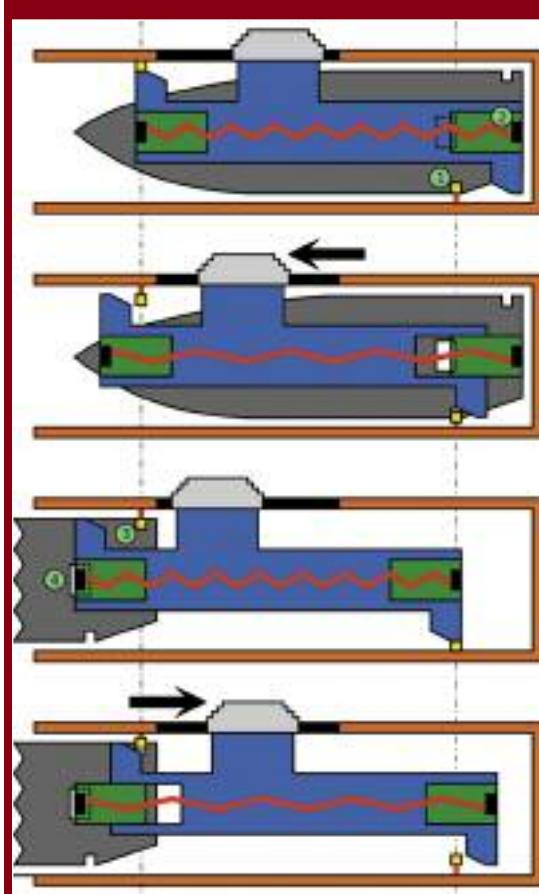


Схема работы автоматического ножа с фронтальным раскладыванием клинка Double action («двойного действия»)



Модель GPA – совместное творчество Benchmade и Al Mar

Сергей ЧЕРНОУС,
илюстрации
представлены автором

НАЦИОНАЛЬНЫЕ

ВЕНГЕРСКИЕ НОЖИ



В Венгрии, как и в большей части Европы, были распространены ножи классического форм-фактора — нескладной нож, пригодный как для хозяйствственно-бытовых нужд, так и для военных целей и самозащиты.



Несколько лет назад, находясь в Венгрии, автор озадачился вопросом о венгерских национальных ножах.

Несколько дней, там проведенных проездом, практически не дали никаких результатов в поисках ответов — то, что было представлено на раскладках в туристических районах представляло мало интереса с точки зрения любителя ножей: в основном низкокачественный ширпотреб из стран Юго-Восточной Азии, рассчитанный на впечатлительных туристов, далеких от ножевого дела — ножи в массе своей имели массу «типа агрессивных» элементов и аляповатых рисунков. Таких ножей можно найти массу в любых туристических местах (кстати, не обязательно даже выезжать за пределы своей страны — достаточно лишь спуститься в ближайший подземный переход или прогуляться вдоль привокзальных раскладок). Вторая категория ножей, которую автору довелось увидеть в Венгрии — «классические» ножи достаточно брутального вида с роговыми или костяными рукоятями, кожаными ножнами и следами ковки



Венгерские ножи не отличались особым изыском или разнообразием форм. Естественно, для тех пользователей побогаче, изготавливались украшенные ножи с резными рукоятями. Простой люд обходился максимально

или «слесарки» на клинках. Такое впечатление, что «следы механической обработки» оставлены специально, чтобы вносить смятение в неокрепшие умы потенциальных покупателей.

В целом, все это «многообразие выбора» не произвело на автору никакого впечатления, но мысль найти национальный нож осталась — ведь народ, находящийся почти в центре Европы, через чьи территории не один раз прокатывались войны, а части страны (да и страна в целом) периодически оказывалась в зоне влияния тех или иных государств и империй, просто не мог не иметь своего собственного ножа. Пусть и с заимствованиями у немцев или турков, пусть максимально примитивного в своем внешнем виде (без особых изысков и украшательств), но, чисто теоретически, национальный такой просто не мог не быть. Итогами перманентных поисков венгерского национального ножа — через друзей и знакомых и с помощью специальной литературы автор готов поделиться в этой статье.

простым и в тоже время функциональным ножом — нож не для «понтов», а для работы. Длина клинков таких ножах составляла порядка 13-15 см.

Со временем в Венгрии начинают распространяться и складные ножи. При





этом складные ножи становятся неотъемлемым атрибутом практически всех слоев населения. Крестьяне и горожане не представляют своего существования без карманных ножей. Очень хорошо по этому поводу сказано в работе одного из венгерских историков. Вот что писал по

этому поводу Csoma Zsigmond:

«Карманный нож был непременным атрибутом крестьянской жизни не только потому, что он мог использоваться для самообороны, а скорее для решения бытовых задач. Сложилось так, что венгерские мужчины без ножа даже не выходили из дома. Существовала даже поговорка, что каждый нормальный мужчина имеет карманный нож».

Почему произошел переход с нескладных ножей в повседневной жизни на складные, сказать сложно — можно догадываться и строить разные теории, но факт остается фактом. И ремесленники — ножеделы — ответили на требования жизни.

Тем не менее, горячая «венгерская кровь», в которой намешано и немало других, очень часто использовала нож в качестве «последнего» аргумента в спорах. В различных исторических документах встречаются упоминания о том, как именно с помощью карманных ножей венгры выясняли отношения. Возможно, это и объясняет приведенную выше поговорку о том, что венгерские мужчины не выходили из дома без ножа.

В формах складных венгерских ножей отчетливо прослеживается влияние





Турции. Это очень хорошо заметно по форме клинка некоторых ножей, имеющей ярко выраженную «ятаганную» форму.

В сельской местности, где люд занимался скотоводством начали распространяться многофункциональные ножи — сочетающие в себе несколько функций. В этих ножах мог быть размещен дополнительный клинок, который позволял ухаживать за копытами животных. Также были популярны двухсторонние складные ножи: с одной стороны был размещен клинок, а со второй — вилка.

Примечательно, что зачастую карманные ножи в Венгрии изготавливались из поврежденного или поломанного хозяйственно-бытового инструмента — кос, серпов и т.п. Позже, с развитием ремесленного производства, изготовление ножей вышло на «промышленные масштабы» и именно на этом этапе проявилась склонность к дополнительному украшательству, ставшему во многом традиционным для венгерского «складника».

Отметим такой вид классического венгерского складного ножа, как «рыбки». Такие ножи имели ярко выраженную форму рукояти, своим внешним видом напоминающей рыбу. Накладки на рукоять таких ножей изготавливались из перламутра.

В целом говорить о какой-то усредненной или классической форме рукояти венгерского ножа, как и клинка в целом, не вполне провильно. Помимо «ятаганного» клинка были распространены и клинки более привычных форм. Но все клинки были массивными и прочными на вид. Рукояти имели либо прямую, либо загнутую форму. Традиционно использовались в качестве накладок на рукоять коровий или олений рог. Использовалось также дерево или кость, но реже чем рог.

В Дебрецене в период 1800 гг. изготавливали ножи с плоской пружиной, расположенной в спинке рукояти. Такие





ножи были более популярны, чем традиционные, у которых фиксация клинка происходила за счет силы трения. В остальном оформление и стилистика ножей оставались практически неизменными.

Интересен такой факт – в 1674 году мастера, которые несколько ранее переселились в Трансильванию, стали полностью независимы от Дебрецена, что

дало толчок развитию ножевой индустрии в этом регионе.

В первой половине XIX века часть мастеров из Венгрии переселилась на юг Германии, где основали свое производство и создали свою гильдию мастеров. Возможно, это было связано с поисками лучших условий для быта и работы, возможно, с налоговыми нюансами, существовавшими на территории Венгрии того времени.

У венгров присутствует масса различных поговорок и присказок, связанных с ножами.

Вот наиболее интересные:

Вино такое кислое, что от него открывается и карманный нож.

Господин и нож с деревянной ручкой плохо сочетаются.

Редкий вор ходит без ножа.

Редкая ярмарка обходится без кармального ножа.

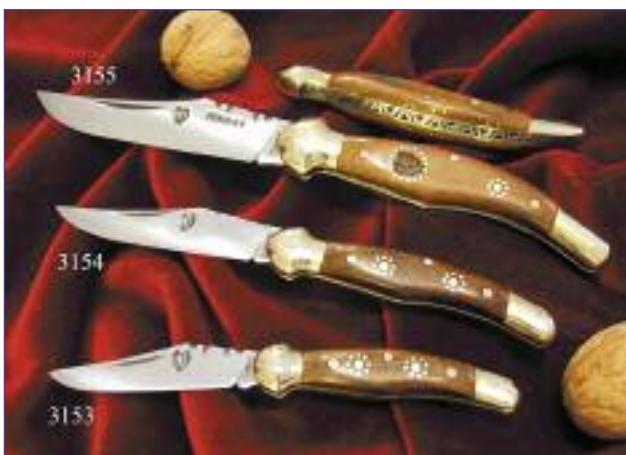
Говорят: «Вы уронили нож»... (т.е. пришли с опозданием).

Нет ножа и фартука – не повар.

Не каждый повар, кто несет большой нож.

У него не маленький нож (не хватает ума).

Следует отметить, что современные венгерские мастера занимаются не только изготовлением традиционных венгерских ножей, но и делают достаточно интересные и необычные ножи.





Как и у любых народов, чья жизнь плотно связана с ножом, у венгров также присутствуют свои поверья и предания.

Например.

Карпаты – дикая и удаленная местность, где волки воют зимой на Луну, где полудикие собаки и мужчины неустанно защищают свои стада от нападений медведя и рыси, и где разбойники бродят под темным пологом леса.

Это земля графини Батори, Кровавой Графини, которая купалась в крови бесчисленных девственниц, чтобы оставаться вечно молодой. Это также земля графа Дракулы, он же Влад Драко, также известного, как Влад Цепеш, заслужившего печальную славу жестокостью его правосудия, когда виновные сбрасывались на заостренные колья. (Стоит отметить, что в Румынии, которой когда-то принадлежала и Трансильвания, Влад Цепеш или Дракула – национальный герой, защищавший их от турок).

Это земля, где ваш нож – ваш лучший друг, самый универсальный инструмент, главная надежда на выживание, что и определило ключевые эле-

менты конструкции такого ножа:

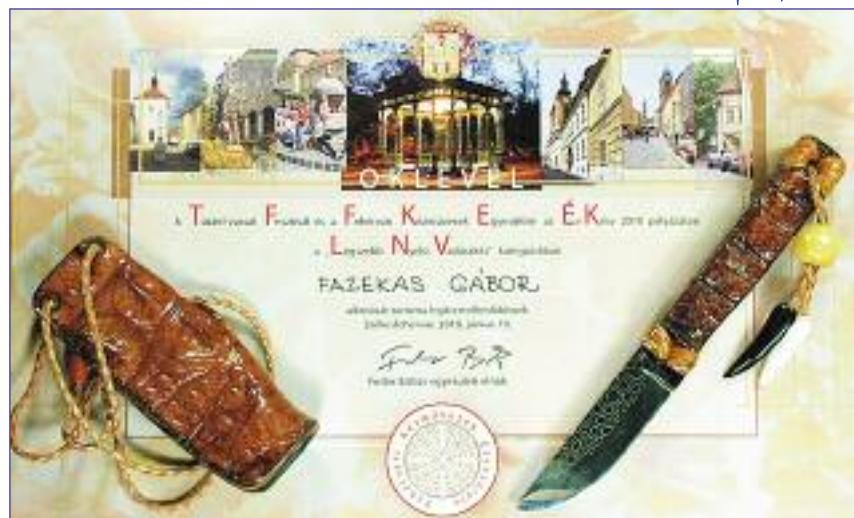
– крупный изогнутый корпус с углублениями для пальцев позволяет ножу «сразу найти свое место в руке» и обеспечивает надежный захват даже с обмороженными или окровавленными пальцами;

– крупный латунный больстер является защитой для пальцев. Кроме того, его большая масса и уникальная форма позволяет использовать его, как молоток, для оглушения рыбы или (в менее цивилизованные времена) для проламывания черепа;

– тяжелый тыльник, в противовес больстеру, позволил достичь в ноже идеального баланса;

– изогнутый клинок со вздернутым кончиком, определят универсальность использования ножа. Таким ножом в домашних условиях можно воспользоваться для срываивания веревок, обрезания пуповины новорожденных овец, разделки дичи, строгания палок (или дубинок), защиты от нападения, и, идеально (в старые недобрые времена) для перерезания горла врага.

КЛИНОК



ПЕТРО ФЕДОРЯКА

Цветные иллюстрации к
статье на 4 странице обложки

Начало см. на стр. 25.

В этой связи необходимо отметить, что интернет за последние пять лет фактически не «углубился». Кроме хрестоматийных статей В.И. Басова, Л. Архангельского, новых материалов на сайтах Ильи Куликова, Василия Фурсы и др., в которых затрагиваются вопросы получения дамаска и булаты, ничего принципиально нового не появилось. Возможно, тема исчерпала себя или технология в описательной форме близка к совершенству, и настало время мелочей, зависящих от индивидуальностей».

Не могу также не выделить неплохую серию книг Андрея Баженова («История японского меча», «Изготовление японского меча»). Трудно предположить, что в ближайшее время кто-нибудь более обстоятельно и с таким знанием дела сможет раскрыть эту тему.

Во всем остальном очень нелегко черпать информацию из статьи, в которой написано нечто вроде: «Весь процесс создания меча полностью был подчинен синтоизму»... Это все равно, что я бы сказал: «Вечером солнце зайдет, а утром взойдет». Солнце действительно зайдет и взойдет и я, действительно, что-то там говорил об этом, но мои слова никак не повлияли на его восход и заход. Так и с созданием меча. Просто синтоизм, на мой взгляд, – это японское восприятие мира, а создание японского меча – его часть. И, следуя признать, культура и религия имеют значительное влияние на создание любых ценностей, в том числе и меча.

Корр. Можно назвать Ваши клинки полностью ручной работой?

П.Ф. Для сварки дамаска я использую и пневматический молот. Наверное, это не полностью ручная работа.

Говорят, что повторить старую работу современными методами просто. На самом деле, только сделать подобие и большими усилиями приблизить копию к оригиналу. Сделать очень близко к старым работам можно, только используя старинные методы. С точки зре-



ния использования ресурсов они будут близки к оптимальным. Возьмем обычный топор. Каждый может представить топор XII-XIV веков без всяких выдумок. Сейчас существует уйма способов повторить его хотя бы внешне: литой, цельнокованый (с прошитой проушиной), с проушиной, приваренной электросваркой. Но сварить топор способом кузачной сварки в трехслойный пакет будет наилучше быстро и правдоподобно. Спорить со мной будут те, кто не может сделать последнего и свое неумение компенсирует новыми методами, новыми затратами. В этом отношении для меня показательны работы Богдана Попова. Действительно, делать его ножи наиболее легко именно его же методами.

Ручная или машинная работа? Для меня не есть самоцель ни то, ни другое. Изделие и возможности диктуют выбор способа.





Корр. Существуют ли какие-то секреты мастерства?

П.Ф. Миллионы людей знают, как приготовить кофе. Половина из них даже сможет поучить вас, как это делать правильно. Они, якобы, знают особый секрет приготовления. И только единицы из сотни могут сварить действительно прекрасный напиток.

Все люди имеют две руки, два глаза. Но мало кто из них может считаться Художником. Имеют ли те немногие свой секрет? Многое зависит от трудолюбия и времени. И еще от чего-то, что в конеч-



ном итоге трудолюбие и время превращает в мастерство. Для приготовления кофе это может быть особое обожание, позволяющее отобрать хорошие зерна и проконтролировать степень готовности напитка. К счастью, в начале Пути мы не знаем, обладаем ли всеми необходимыми знаниями и умениями. Что, собственно, и заставляет идти по нему.

Булат... Казалось бы, все известно (влияние легирующих элементов и модификаторов, скорость охлаждения, режим ковки, термическая обработка). Но вот получается не все и не у всех. У меня тоже. Пока я не знаю, есть ли у меня то «малое»? Следовательно, продолжаю переводить материал и время.

Так что в секреты, как скатую (концентрированную) форму знаний, я не верю. В прозрение – да! Но только не в результате очень долгого лежания на диване.

Для меня самый большой секрет в том, как делать долго одно и то же, постоянно меняясь и не наступая на одни и те же грабли?

Корр. Поступали ли жалобы на Ваши изделия?

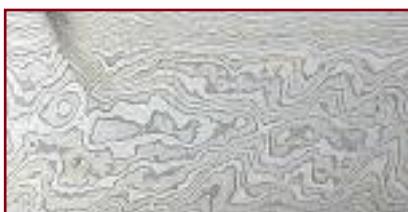
П.Ф. Были. Пожалуй, – не Мастер. Мастеру нет оправданий.

Корр. Чем являются изготавливаемые Вами клинки: холодным оружием, произведениями искусства или предметами хозяйственно-бытового назначения? И каким образом это увязывается с правовыми аспектами?

П.Ф. Хотелось бы назвать произведениями искусства. С другой стороны как можно назвать айкучи, которым можно заточить карандаш? А его поку-

пают потому, что он радует глаз, греет руку и душу. И в основном люди, «двинутые» на Японии, в том числе, занимающиеся восточными единоборствами.

В угоду закону, приходится «длинномеры» специально делать с затупленным и ослабленным клинком. С трудом язык поворачивается назвать после таких «усовершенствований» катаной или вакидзаси полученные орудия, но другого пути (работать и быть в ладах с законом) пока нет. С другой стороны, был свидетелем прецедентов, когда творение с навершием в виде головы кобры назвали мечом самурая, а в музее саблю иранского типа – казачьей саблей как





отдельным видом клинового оружия. И ничего!..

Стараюсь не делать откровенный «холодняк». К обоюдоострым клинкам вообще душа не лежит.

Выполняя несложные требования к форме, длине и толщине клинка, форме рукояти, сейчас довольно легко сделать нож и получить справку в экспертино-криминалистическом центре. Года три-четыре тому назад это была почти неразрешимая проблема у нас. Сейчас стало значительно легче.

Значительная часть моих потребителей — ножовщики. Для них я изготавливаю полосы дамаска или заготовки клинков. В этом случае я очень даже дружи с законом.

Корр. Как Вы считаете, существует ли перспектива для таких как Вы мастеров-штучников в Украине? Есть ли будущее и от чего оно зависит?

П.Ф. Для себя я определил несколько уровней прибыльности.

Работаю так, что хватает на чай:

- иногда с сахаром,
 - может быть, даже с маслом
 - (недостижимое) с икоркой;
- Недавно сделал уточнение:
- без заварки
 - с холодной водой;

Совсем недавнее уточнение:

- без воды.

Если вопрос о перспективе перефразировать таким образом: «Будет ли жить «пунктик», который толкает некоторых на изготовление «своего» ножика?», то несомненно, что это движение не заглохнет в ближайшее время. А вот насколько прибыльный данный вид деятельности?.. Многое зависит от степени уникальности изделия в целом. Кроме того, действующее законодательство не очень способствует развитию ножевой отрасли.

К примеру, изготовление кухонного ножа не запрещено. С другой стороны на хозяйствственно-бытовые ножи, как конструктивно-схожие с холодным оружием, необходима справка эксперта-криминалиста. Предположим, что клиночник — законопослушный до патологии гражданин, следовательно, стоимость готового изделия возрастает на 18-36 грн. (плюс затраты, налоги, я еще не упомянул о справке «сан-эпидем.-какой-то там службы» на допустимость использования марок сталей и материалов для...). Если это не его хобби, а ос-

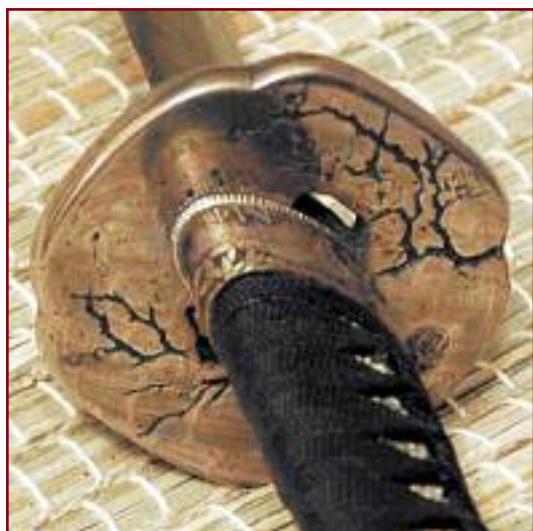
новной заработок, то больше, чем на «чай без заварки» он рассчитывать не может. Если же изготавливать, по нашим меркам, недешевые ножи, то рано или поздно возникнет проблема пересылки такого изделия. Проблема почти неразрешимая: к справке эксперта добавится еще несколько, включая справку о том, что вчера созданный нож не является исторической ценностью. Плюс таможенные сборы, плюс самое трудное: очень тяжело узнать где, кто, в какой форме эти справки дает. И все та же затратная часть и, самое главное, — время! Все в сумме опять равно «чай без заварки» и может даже «без воды». Но слово-то сладкое!

Пример? Получил я предложение от ножовщика из Литвы на изготовление клинков по его эскизам. Раньше он заказывал полосы дамаска в Индии. Якобы должно получиться быстрее, дешевле и качественнее. Пришлось отказать. Индия до Прибалтики оказалась значительно «ближе». Жаль.

Но если отбросить трудности, работать «на грани фола», тогда выйти на уровень «неубыточности» все-таки можно. Следовательно, учитывая вечно существующий «пунктик», наше дело имеет полное право на жизнь.

Корр. Можно ли считать, что Вами создана своя школа?

П.Ф. Школа? Нет. Скорее класс школы ремесел.





ТТХ	
Общая длина, мм	215
Длина рукояти, мм	110
Длина клинка, мм	105
Толщина клинка, мм	5
Ширина клинка, мм	23
Ширина рукояти, мм	25
Толщина рукояти, мм	11
Гарда, мм	50x5
Масса (без ножен), г	140



EICKHORN S.E.K.-M.



Сергей ДОНЧЕНКО, Сергей ЧЕРНОУС,
илюстрации предоставлены авторами

Нож S.E.K.-M. – один из наиболее удачных, выпущенных компанией Eickhorn, как в плане дизайна, так и функциональности ножен.

Концепция ножа разработана известным ножевым дизайнером Дитмаром Полем.

Клинок ножа выполнен из стали Boheler N695. Заявленная твердость клинка 57 HRC. Клинок покрыт специальным антикоррозионным покрытием DLC (diamond-like-carbon), надежно защищающим нож даже в морской воде. В некоторых справочниках DLC (diamond-like-carbon) – расшифровывается как алмазо-подобный углерод. Алмазо-подобный углерод (DLC) является классом аморфного углерода – материала, который показывает некоторые из типичных свойств алмаза. DLC обычно применяется в качестве покрытий на другие материалы, что позволяет существенно улучшить качество клинка.

Хромистая нержавеющая сталь Boheler N695 обладает высокой твердостью, износостойкостью и хорошей коррозионной стойкостью по результатам термической обработки закалка плюс отпуск. Области применения данной стали: шарики, ролики, иглы и кольца подшипников, работающих в коррозийной среде и, конечно же, ножи. Ее химический состав (средние значения в %): C – 1,05; Si – 0,40; Mn – 0,40; Cr – 17,00; Mo – 0,50.

Артикулы согласно каталога Linder:
– с камуфлированными ножнами

(German Bundeswehr Flecktarn) – 825113;
– с черными ножнами – 825114.

Нож хоть и выглядит относительно массивным, в руке практически не ощущается. Великолепный баланс позволяет абсолютно спокойно и контролируемо производить им различные манипуляции. Рукоять с накладками из рифленой G-10 дают очень хорошую сцепку ножа с рукой, к тому же, расположенные на рукояти крупные отверстия, облегчают держание ножа еще более комфортным и надежным.

На гарде и торцах рукояти расположены дополнительные отверстия, позволяющие закрепить в них либо страховочный шнур, либо темляк.

Обоюдоострый клинок кинжалного типа со слегка округлым острием. Несмотря на это клинок имеет хорошую проникающую способность. Около рукояти расположен серрейтор (с двух сторон клинка) позволяет резать волокнистые материалы (ткань, шнур, веревка, сети). Серрейтор достаточно агрессивный – каждый зубчик цепляется за материал, не оставляя ему шансов.

На клинке нанесены название и логотип компании Eickhorn (для данной модели – S.E.K.-M) и каталожный номер данной модели ножа. С другой стороны клинка имеются надписи: «Сделано в Германии», указаны марка стали (N695) и твердость, а также логотип дизайнера.

Как уже упоминалось выше, рукоять имеет накладки из рифленой G-10. Однако небольшие ее габариты делают не очень комфортным удержание ножа крупной рукой. В принципе, рукоять рассчитана больше на работу в перчатке. Накладки на рукояти съемные и крепятся на винтах. Такое решение позволяет произвести полную разборку ножа и его чистку при необходимости.

Ножны заслуживают всяческих похвал. Это одни из самых удачных ножен, которые автору встречались. Продуманы как фиксация ножа – в кайдескном вкладыше (плюс липучка для дополнительной фиксации рукояти), так



и крепление самих ножен на обмундировании. Ножны выполнены из кайдекса и вставлены в кордуровый чехол. На ножнах предусмотрена разнообразная система фиксации — с помощью липучек, крепление MOLLE. Однако такая избыточность дает существенное увеличение в размерах самих ножен. Однако чего не сделаешь ради максимальной универсальности.

Многообразие вариантов крепления ножен позволяют разместить нож на любой части тела (поясной ремень, гольень, предплечье) и на любой одежде или обмундировании (бронежилет, разгрузочный жилет, лямка рюкзака, бедренная кобура и т.п.)

Нож очень хорошо и плотно сидит в ножнах. Кайдекс, отформованный по форме ножа хорошо фиксирует нож, но предусмотрена и дополнительная фиксация рукояти ножа липучкой. Сколько автор не старался и не тряс амуницию, нож вытряхнуть из чехла так и не получилось. Такая компоновка — кайдекс плюс липучка — сводят практически к минимуму случайное выпадение ножа и его потерю.

Наличие различных строп по крепление MOLLE, как и само это крепление, присутствующие на ножнах, предоставляя возможность для творчества в поисках оптимального для потребителя способа крепления ножа.

Сам нож также очень хорош. Его применение в мирной жизни возможно дайверами и любителями подводной охоты, а также поклонниками активного

отдыха, в том числе и экстремального туризма. Для городских условий (в качестве городского фикса) нож использовать нежелательно — слишком агрессивный вид он имеет.

Следует обратить внимание на то, что в комплекте с ножом поставляется герметичный пакет, в котором собраны простые аксессуары для ухода за ножом. Мелочь, а приятно.

Дитмар Поль, работавший над данным ножом, известен как дизайнер ножей в стиле милитари и тактических ножей. На его счету не один нож «половиной» тематики. Так и в название ножа он заложил название немецкого подразделения специального назначения SEK M, немного обыграв его со точки зрения стилистики.

Такой маркетинговый ход явно демонстрирует назначение данного ножа и на кого он ориентирован. С точки зрения автора, в данном ноже дизайнерские способности Дитмара Поля нашли оптимальное сочетание простоты и функциональности — ничего сверхестественного, но именно своей максимальной простотой нож и привлекает, а удачное решение ножен является дополнительным бонусом.

В общем, нож произвел только положительные впечатления. Нет ни одного существенного замечания или недостатка. Единственное, о чем упоминалось выше, это отнюдь не миниатюрные габариты ножен, что обусловлено их максимальной функциональностью.



КЛИНОК





Пам'яті Мастера -
см. стор. 25 і 39

